

# Informatik II - SS 2014

## (Algorithmen & Datenstrukturen)

Vorlesung 11 (4.6.2014)

Binäre Suchbäume II



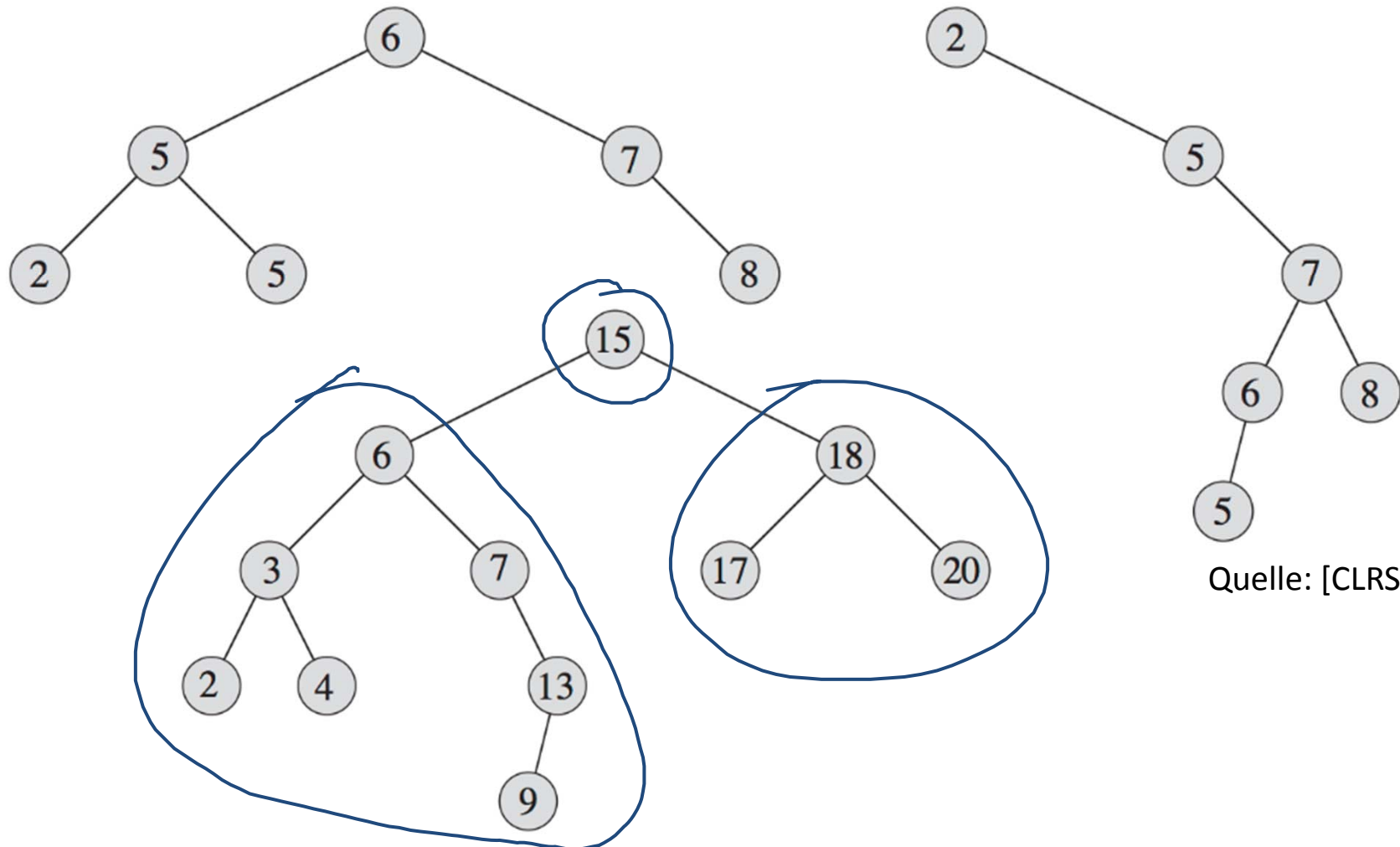
**UNI  
FREIBURG**

Fabian Kuhn

Algorithmen und Komplexität

# Binäre Suchbäume

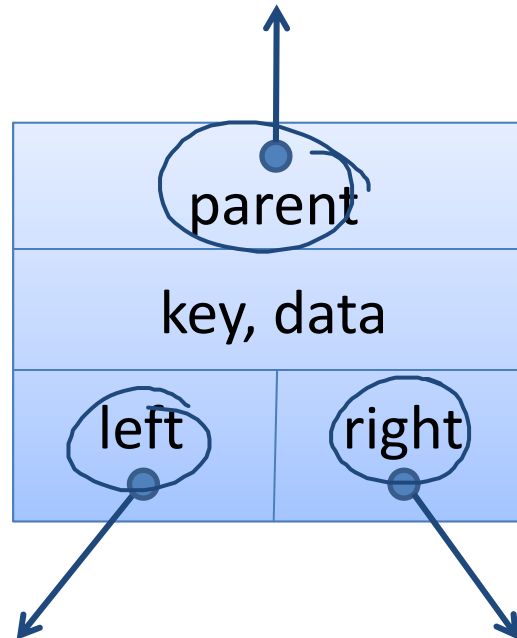
- Binäre Suchbäume müssen nicht immer so schön symmetrisch sein...



Quelle: [CLRS]

# Binärer Suchbaum : Elemente

TreeElement:



Implementierung: gleich wie bei den Listen-Elementen

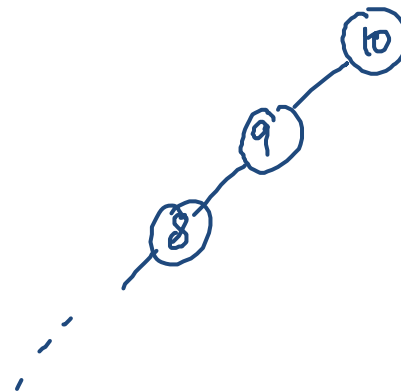
# Laufzeit Binärer Suchbaum

Die Operationen

find, min, max, predecessor, successor, insert, delete  
haben alle **Laufzeit  $O(\text{Tiefe des Baums})$** .

Was ist die Tiefe eines binären Suchbaums?

- Best Case:  $\Theta(\log n)$
- Worst Case:  $\Theta(n)$



# Praktische Übungsaufgabe

---

Programmieren einer Binary Search Tree Klasse

- Sprache: C++, Java, Python
- Operationen: find, insert, delete, size
- Zusätzlich:
  - toArray (gibt sortiertes Array zurück)
  - avgDepth (gibt durchschnittliche Knotentiefe zurück)
- Vorgabe: Struktur der Klasse
  - Signatur aller public Methoden
- Wir werden jetzt gleich mal die C++-Vorgabe anschauen und eine erste Methode programmieren...

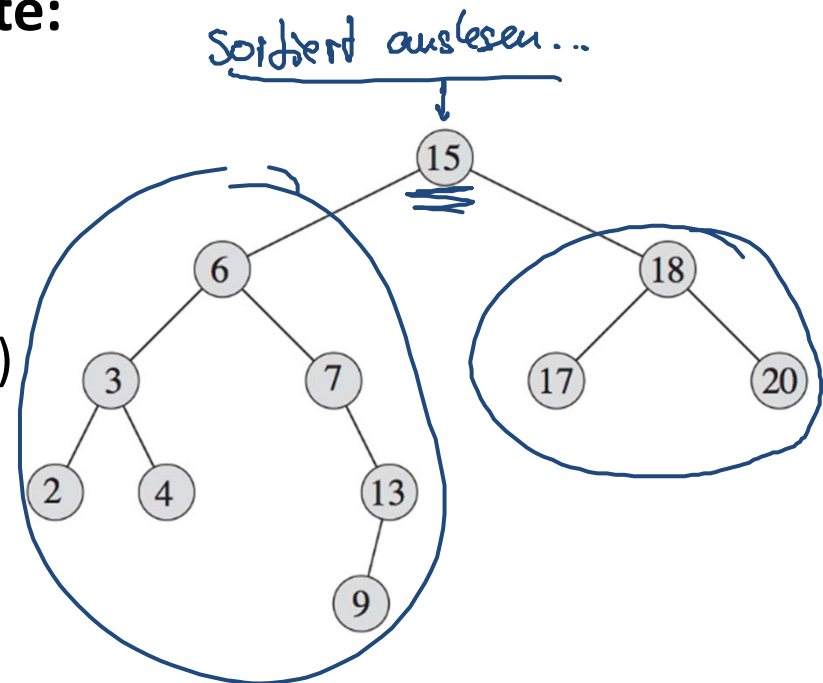
# Sortieren mit binärem Suchbaum

1. Füge alle Elemente in einen binären Suchbaum ein
2. Lese die Elemente in sortierter Reihenfolge aus
  - Einfachste Lösung: suche und entferne das Minimum
  - Oder: suche Minimum und dann  $n - 1$  Mal getSuccessor

$O(n \cdot \text{Tiefe})$   
Best case:  
 $O(n \log n)$

## Bessere Lösung: Auslesen aller Elemente:

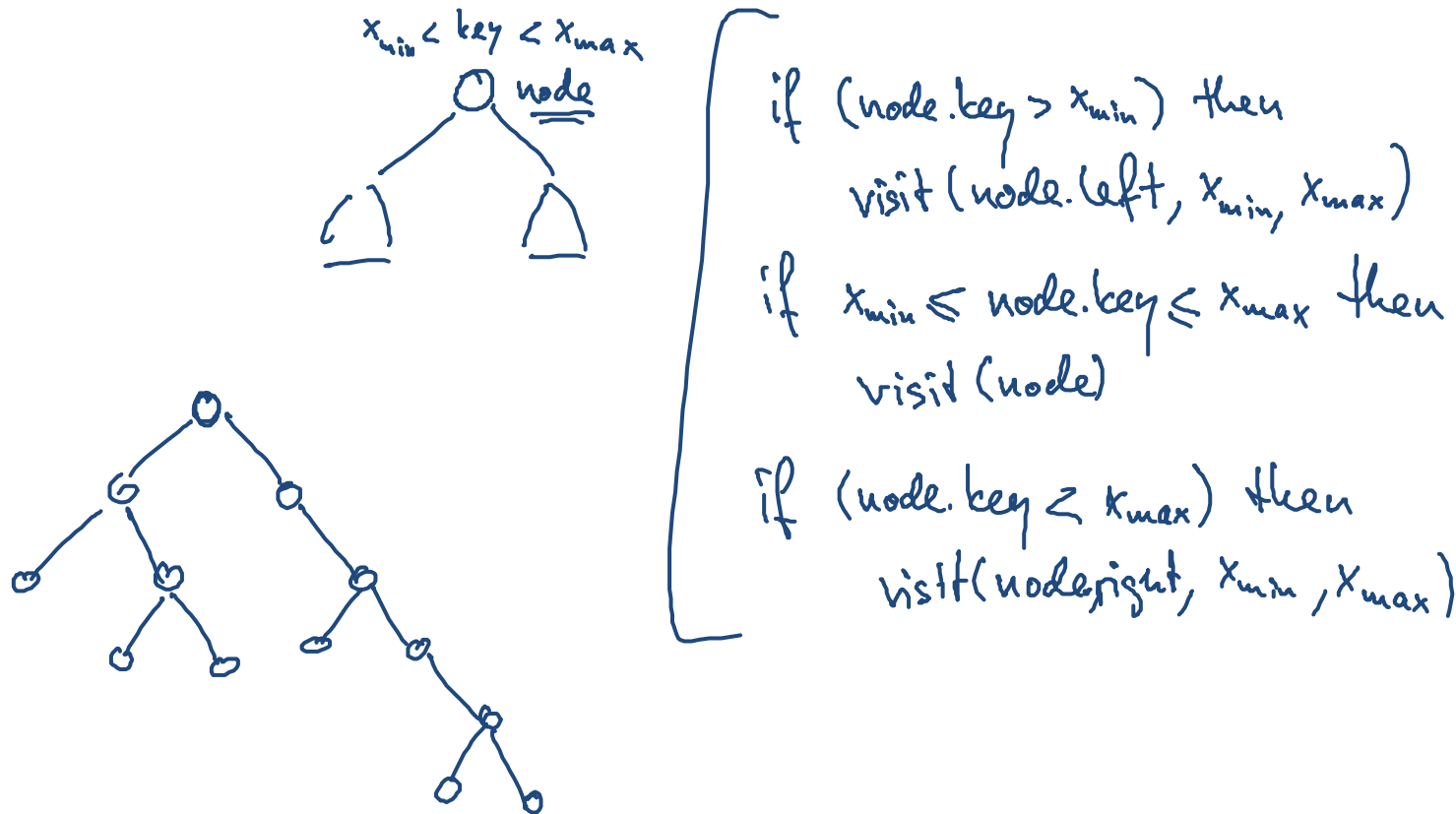
- Rekursiv:
  1. Lese linken Teilbaum aus (rekursiv)
  2. Lese Wurzel aus
  3. Lese rechten Teilbaum aus (rekursiv)



# Auslesen eines Teils der Elemente

Gegeben: Schlüssel  $x_{\min}$  und  $x_{\max}$  ( $x_{\min} \leq x_{\max}$ )

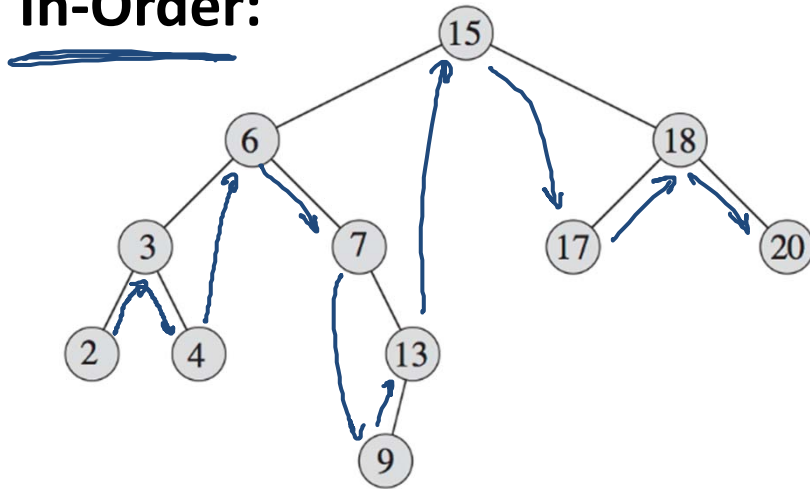
Ziel: Gebe **alle Schlüssel  $x$ ,  $x_{\min} \leq x \leq x_{\max}$**  aus.



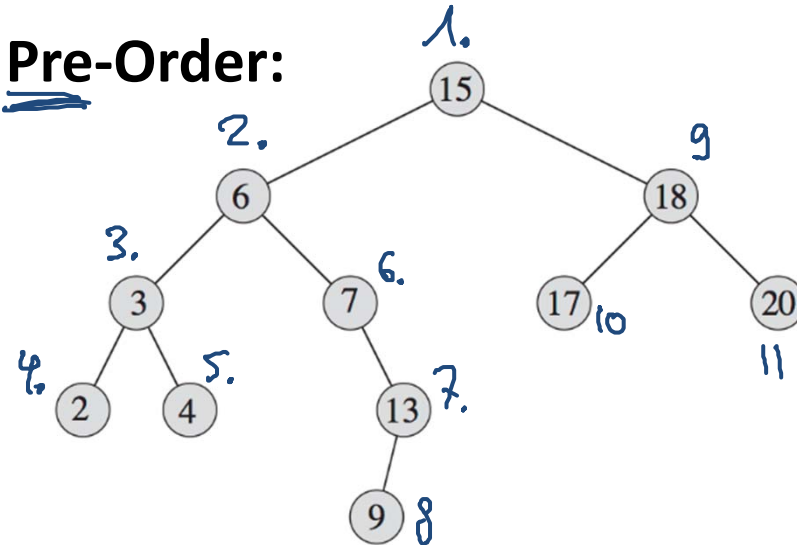
# Traversieren eines binären Suchbaums

Ziel: Besuche alle Knoten eines binären Suchbaums einmal

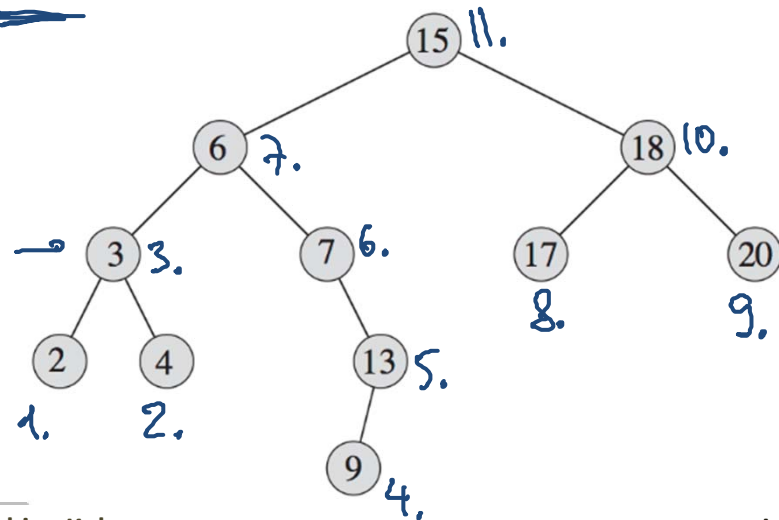
## In-Order:



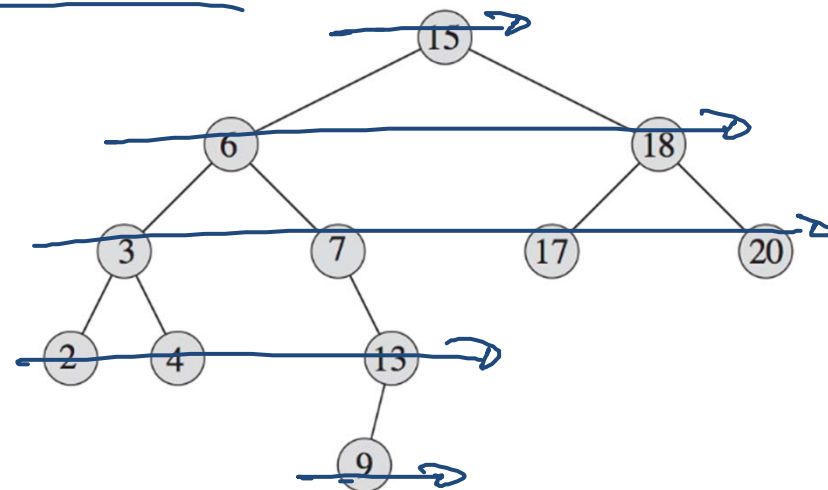
## Pre-Order:



## Post-Order:



## Level-Order:





# Traversieren eines binären Suchbaums

## Tiefensuche (Depth First Search / DFS Traversal)

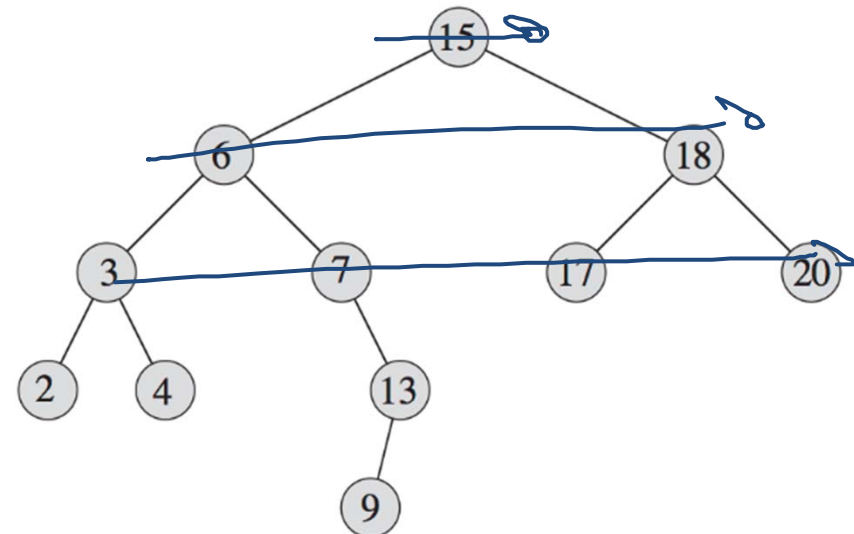
Pre-Order: 15, 6, 3, 2, 4, 7, ...

In-Order: 2, 3, 4, 6, 7, 9, 13, ...

Post-Order: 2, 4, 3, 9, 13, 7, 6, ...

## Breitensuche (Breadth First Search / BFS Traversal)

Level-Order: 15, 6, 18, 3, ...



# Tiefensuche / DFS Traversierung

**preorder(node):**

```
if node != null
    visit(node) ←
    preorder(node.left) ←
    preorder(node.right) ←
```

**inorder(node):**

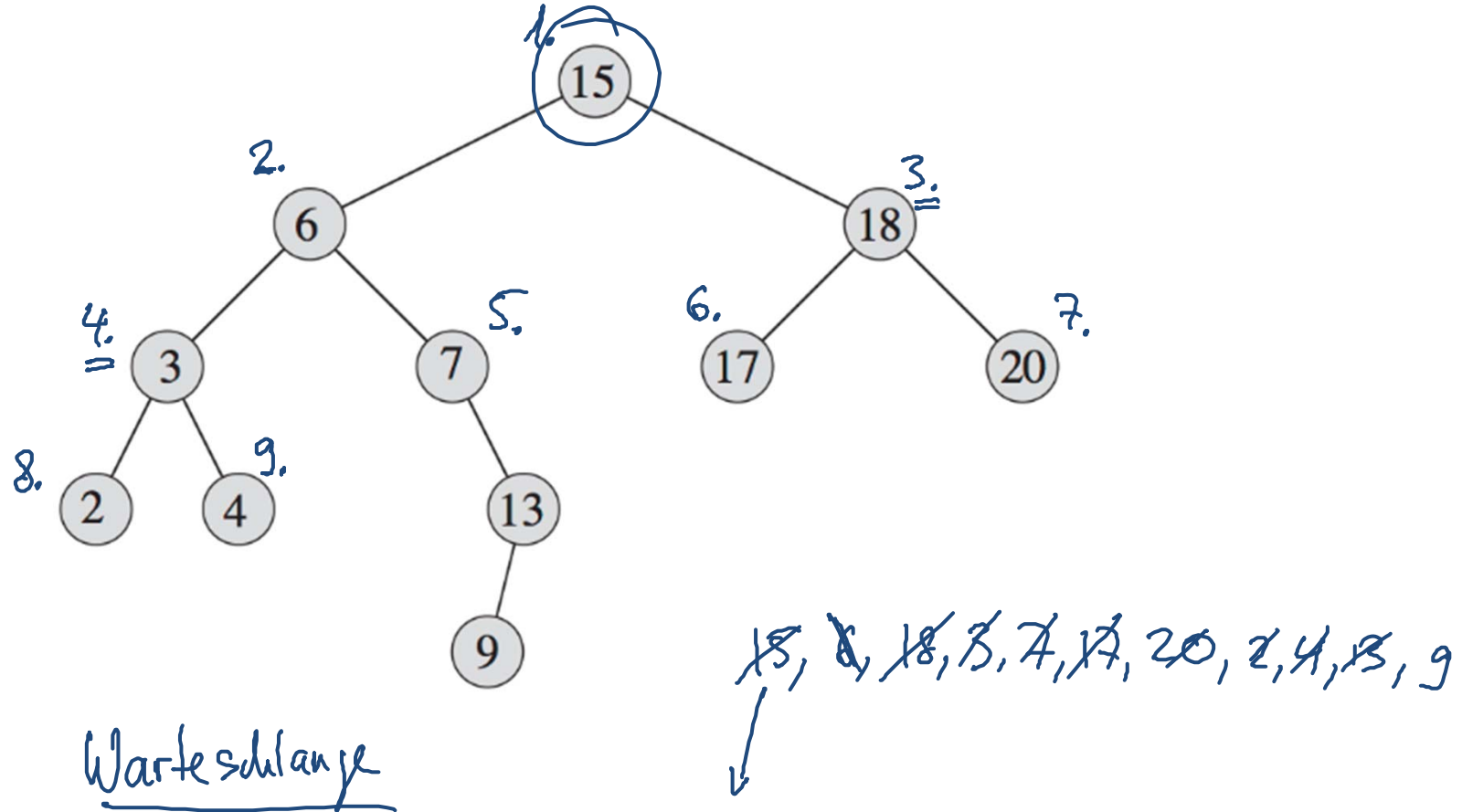
```
if node != null
    inorder(node.left)
    visit(node)
    inorder(node.right)
```

**postorder(node):**

```
if node != null
    postorder(node.left) ←
    postorder(node.right) ←
    visit(node) ←
```

# Breitensuche (BFS Traversierung)

- Funktioniert nicht so einfach rekursiv wie die Tiefensuche



15, 6, 18, 3, 7, 17, 20, 2, 4, 13, 9

# Breitensuche (BFS Traversierung)

- Funktioniert nicht so einfach rekursiv wie die Tiefensuche
- Lösung mit einer Warteschlange:
  - Wenn ein Knoten besucht wird, werden seine Kinder in die Queue eingereiht

BFS-Traversal:

```
Q = new Queue()
Q.enqueue(root)
while not Q.empty() do
  node = Q.dequeue()
  visit(node)
  if node.left != null
    Q.enqueue(node.left)
  if node.right != null
    Q.enqueue(node.right)
```

Laufzeit:  $O(n)$

$O(1)$

## Tiefensuche:

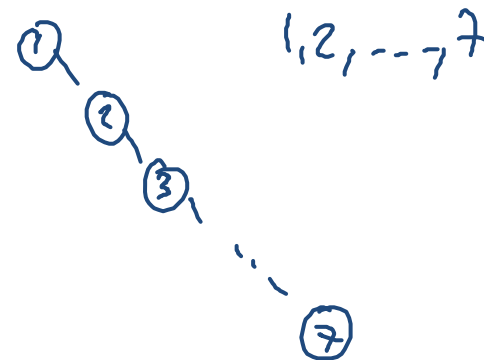
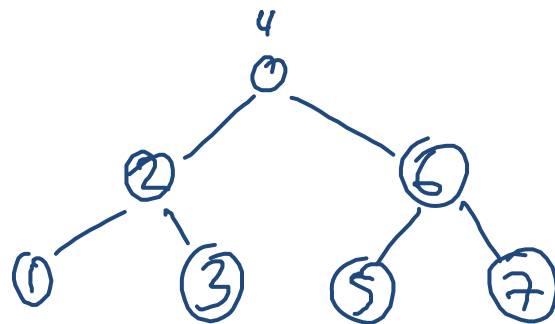
- Jeder Knoten wird genau einmal besucht
- Kosten pro Knoten:  $O(1)$
- **Gesamtzeit** für DFS Traversierung:  $O(n)$

## Breitensuche:

- Jeder Knoten wird genau einmal besucht
  - Kosten pro Knoten ist linear in der Anzahl Kinder
  - Aber: Jeder Knoten wird genau einmal in die FIFO-Queue eingefügt
- Kosten pro Knoten (amortisiert):  $O(1)$
- **Gesamtzeit** für BFS Traversierung:  $O(n)$

## In-Order Traversierung:

- Besucht die Elemente eines binären Suchbaums in sortierter Reihenfolge
- Sortieren:
  1. Einfügen aller Elemente
  2. In-Order Traversierung
- Beobachtung: Reihenfolge hängt nur von der Menge der Elemente (Schlüssel) ab, nicht aber von der Struktur des Baums

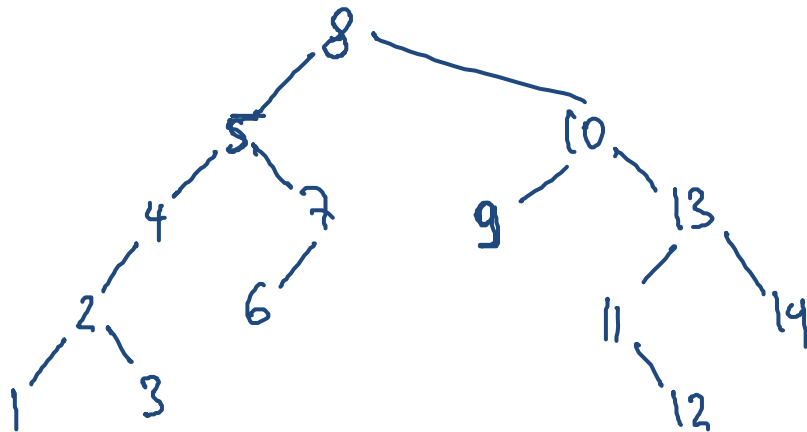


# Anwendungen Tiefensuche II

## Pre-Order Traversierung:

- Aus der Pre-Order-Reihenfolge lässt sich der Baum in eindeutiger (und effizienter) Weise rekonstruieren
- Geeignet, um den Baum z.B. in einer Datei zu speichern

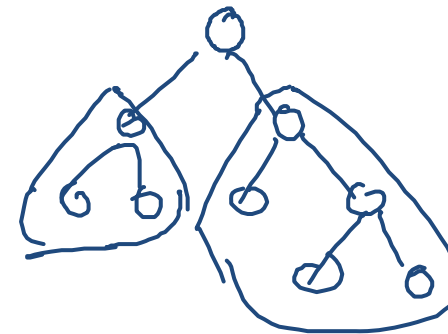
**Beispiel:** Pre-Order 8, 5, 4, 2, 1, 3, 7, 6, 10, 9, 13, 11, 12, 14



## Post-Order Traversierung:

- Löschen eines ganzen binären Suchbaums
- Zuerst muss der Speicher der Teilbäume freigegeben werden, dann kommt die Wurzel

```
delete-tree(node)
  if (node != null)
    delete-tree(node.left)
    delete-tree(node.right)
    delete node
```





# Tiefe eines binären Suchbaums

---

Worst-Case Laufzeit der Operationen in binären Suchbäumen:

**$O(\text{Tiefe des Baums})$**

- Im **besten Fall** ist die Tiefe  **$\log_2 n$** 
  - Definition Tiefe: Länge des längsten Pfades von der Wurzel zu einem Blatt
- Im **schlechtesten Fall** ist die Tiefe  **$n - 1$**

Was ist die **Tiefe in einem typischen Fall**?

- Was ist ein typischer Fall?

Ist es möglich, in einem **binären Suchbaum immer Tiefe  $O(\log n)$  zu garantieren?**

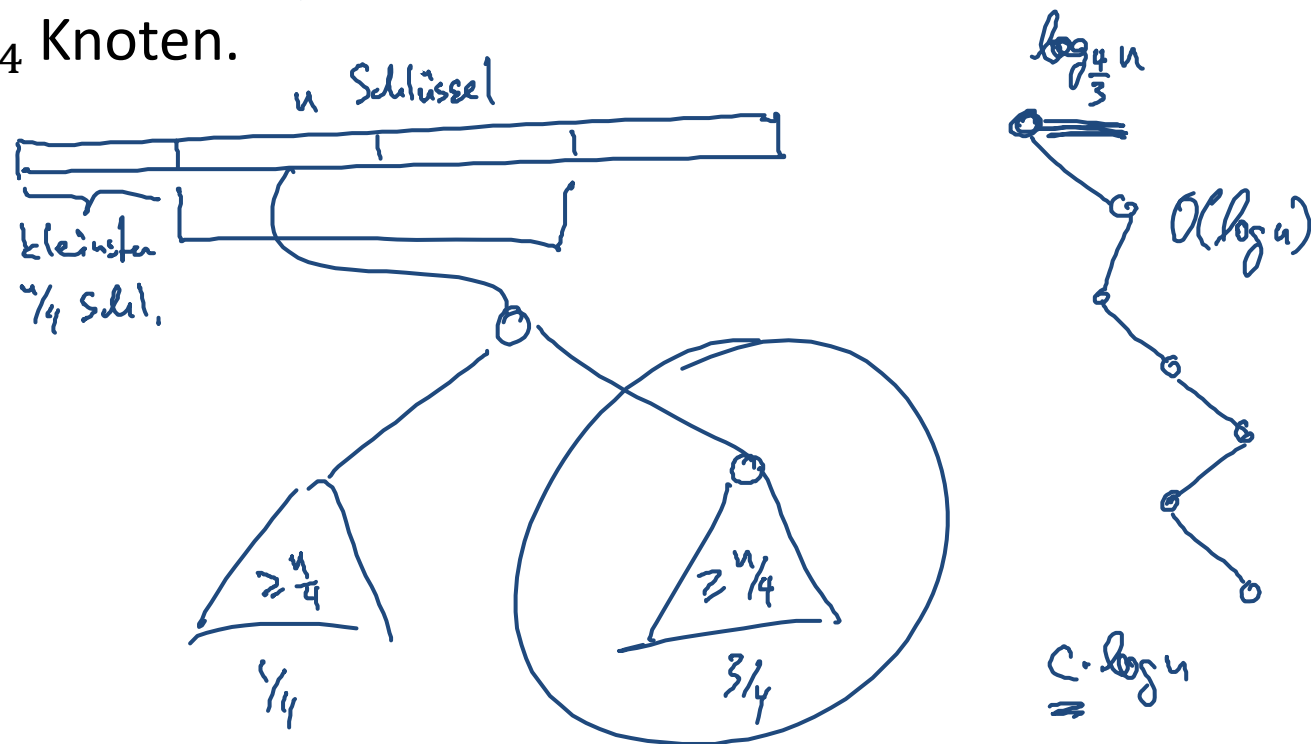
# “Typischer” Fall

## Zufälliger binärer Suchbaum:

- $n$  Schlüssel werden in zufälliger Reihenfolge eingefügt

### Beobachtung:

- Mit Wahrscheinlichkeit  $1/4$  haben beide Teilbäume der Wurzel mindestens  $n/4$  Knoten.



# “Typischer” Fall

## Zufälliger binärer Suchbaum:

- $n$  Schlüssel werden in zufälliger Reihenfolge eingefügt

### Beobachtung:

- Mit Wahrscheinlichkeit  $1/4$  haben beide Teilbäume der Wurzel mindestens  $n/4$  Knoten.
- Analoges gilt auch für alle Teilbäume
- Im Durchschnitt wird deshalb auf jedem 2. Schritt von der Wurzel Richtung eines Blattes, der Teilbaum um einen Faktor  $3/4$  kleiner!
- Verkleinern um einen Faktor  $3/4$  geht nur  $O(\log n)$  oft.
- Tiefe eines zufälligen binären Suchbaums ist deshalb  $O(\log n)$
- Genaue Rechnung ergibt:

**Tiefe eines zufälligen bin. Suchbaums: 4.311 · ln n**

# “Typischen” Fall erzwingen?

---

## “Typischer” Fall:

- Falls die Schlüssel in zufälliger Reihenfolge eingefügt werden, hat der Baum Tiefe  $O(\log n)$
- Operationen haben Laufzeit  $O(\log n)$

## Problem:

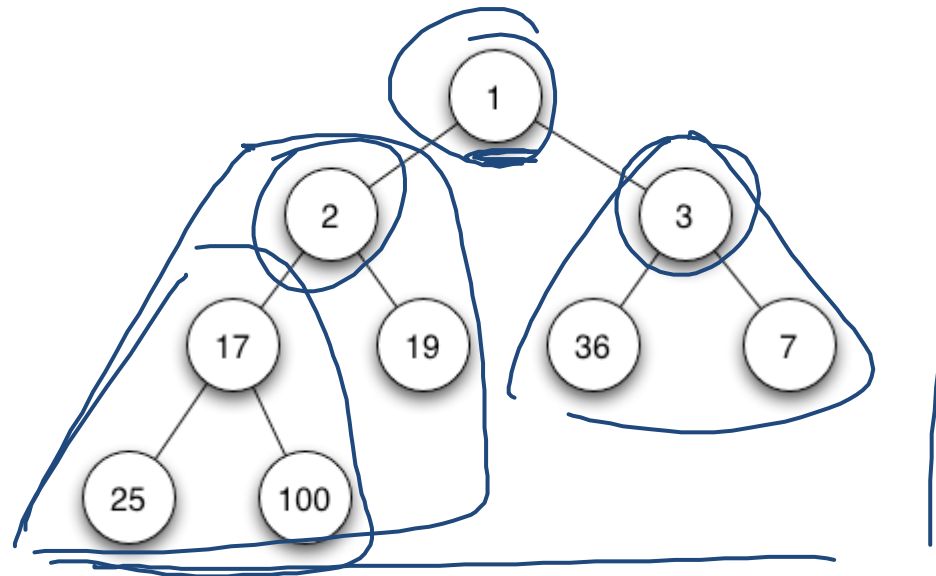
- Zufällige Reihenfolge ist nicht unbedingt der typische Fall!
- Vorsortierte Werte kann genau so typisch sein
  - Das ergibt einen sehr schlechten binären Suchbaum

## Idee:

- Können wir zufällige Reihenfolge erzwingen?
- Schlüssel werden in beliebiger Reihenfolge eingefügt, aber Struktur soll immer wie bei zufälliger Reihenfolge sein!

## Heap (Min-Heap) Eigenschaft:

- Gegeben ein Baum, jeder Knoten einen Schlüssel
- Ein Baum hat die Min-Heap Eigenschaft, falls **in jedem Teilbaum**, die **Wurzel** den **kleinsten Schlüssel** hat



- Heaps sind auch die “richtige” Datenstruktur, um Prioritätswarteschlangen zu implementieren
  - werden wir noch behandeln

# Kombination Binary Search Tree / Heap

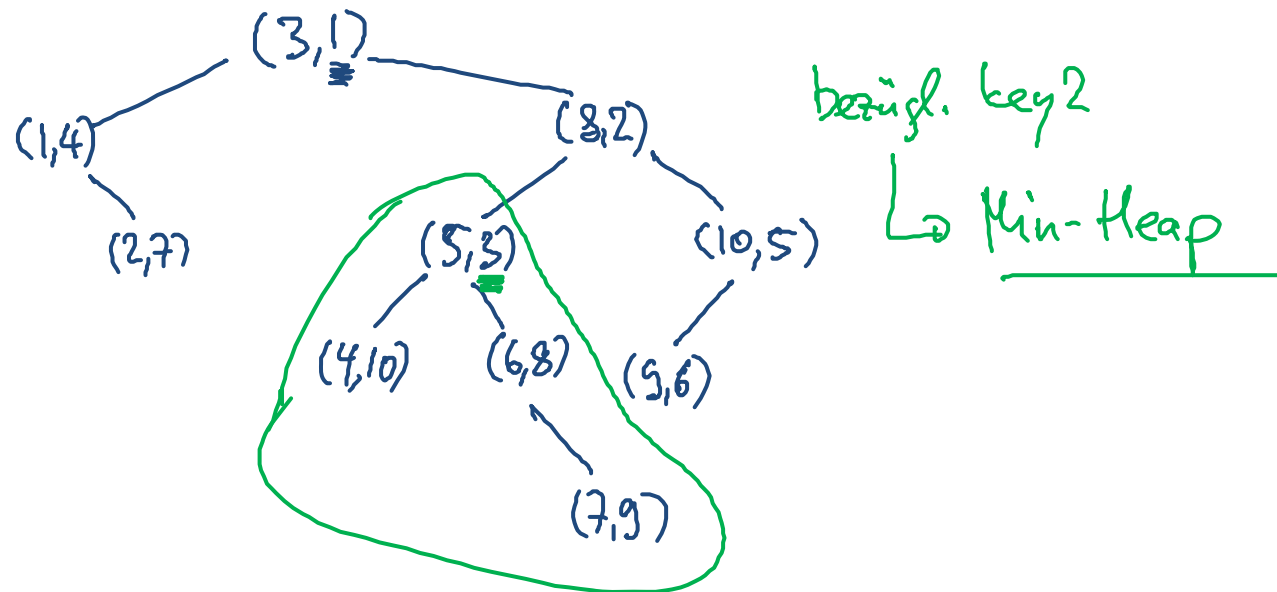
## Annahme:

- Jedes Element hat zwei eindeutige Schlüssel key1 und key2

## Ziel:

- Binärer Suchbaum bezüglich key1
- Einfügen in Reihenfolge, welche durch key2 gegeben ist

**Beispiel:** (1,4), (2,7), (3,1), (4,10), (5,3), (6,8), (7,9), (8,2), (9,6), (10,5)



# Treap: Kombination BST / Heap

## Annahme:

- Jedes Element hat zwei eindeutige Schlüssel  $key1$  und  $key2$

## Treap:

- **Binärer Suchbaum** bezüglich  $key1$
- **Min-Heap** bezüglich  $key2$
- Entspricht bin. Suchbaum der Schlüssel  $key1$ , in welchen die Schlüssel in der durch  $key2$  geg. Reihenfolge eingefügt wurden

## Ziel:

- Zu jedem Primärschlüssel ( $key1$ ) wird zusätzlich ein zufälliger Schlüssel  $key2 \in [0,1]$  bestimmt
- **Stelle bei jedem insert / delete sicher, dass der Baum ein Treap bezüglich der Schlüssel  $key1$  und  $key2$  ist!**
- Entspricht bin. Suchbaum mit zufälliger Einfügereihenfolge