Informatik II - SS 2014 (Algorithmen & Datenstrukturen)

Vorlesung 12 (17.6.2014)

Binäre Suchbäume III (Treaps, Rot-Schwarz-Bäume)

FRE BURG

Fabian Kuhn Algorithmen und Komplexität

Zufällige Binäre Suchbäume...

"Typischer" Fall:

- Falls die Schlüssel in zufälliger Reihenfolge eingefügt werden, hat der Baum Tiefe $O(\log n)$
- Operationen haben Laufzeit $O(\log n)$

Problem:

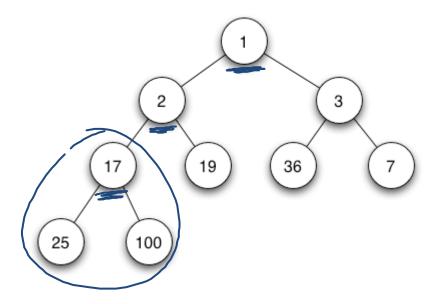
- Zufällige Reihenfolge ist nicht unbedingt der typische Fall!
- Vorsortierte Werte kann genau so typisch sein
 - Das ergibt einen sehr schlechten binären Suchbaum

Idee:

- Können wir zufällige Reihenfolge erzwingen?
- Schlüssel werden in beliebiger Reihenfolge eingefügt, aber Struktur soll immer wie bei zufälliger Reihenfolge sein!

Heap (Min-Heap) Eigenschaft:

- Gegeben ein Baum, jeder Knoten einen Schlüssel
- Ein Baum hat die Min-Heap Eigenschaft, falls in jedem Teilbaum, die Wurzel den kleinsten Schlüssel hat



- Heaps sind auch die "richtige" Datenstruktur, um Prioritätswarteschlangen zu implementieren
 - werden wir noch behandeln

Kombination Binary Search Tree / Heap

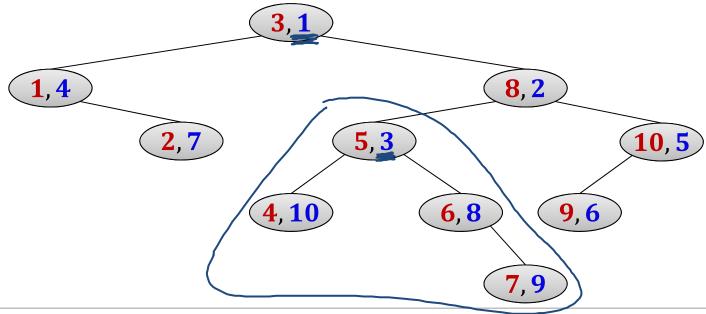
Annahme:

Jedes Element hat zwei eindeutige Schlüssel key1 und key2

Ziel:

- Binärer Suchbaum bezüglich key1
- Einfügen in Reihenfolge, welche durch key2 gegeben ist

Beispiel: (1,4), (2,7), (3,1), (4,10), (5,3), (6,8), (7,9), (8,2), (9,6), (10,5)



Treap: Kombination BST / Heap



Annahme:

Jedes Element hat zwei eindeutige Schlüssel key1 und key2

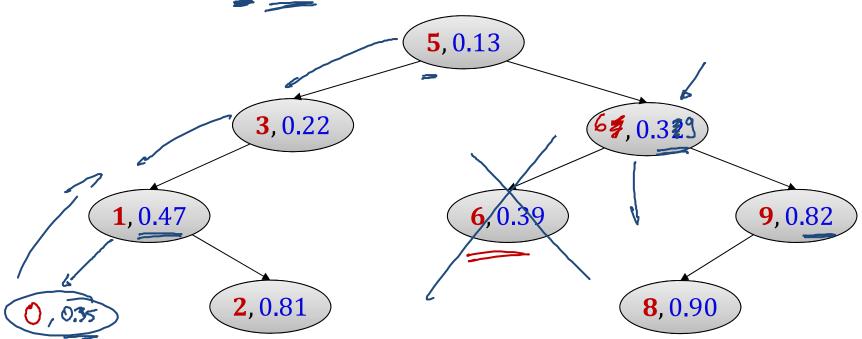
Treap:

- Binärer Suchbaum bezüglich key1
- Min-Heap bezüglich key2
- Entspricht bin. Suchbaum der Schlüssel *key1*, in welchen die Schlüssel in der durch *key2* geg. Reihenfolge eingefügt wurden

Ziel:

- Zu jedem Primärschlüssel (key1) wird zusätzlich ein zufälliger Schlüssel $key2 \in [0,1]$ bestimmt
- Stelle bei jedem insert / delete sicher, dass der Baum ein Treap beüglich der Schlüssel key1 und key2 ist!
- Enspricht bin. Suchbaum mit zufälliger Einfügereihenfolge

- Einfügen und Löschen funktioniert erstmal gleich, wie bei einem normalen binären Suchbaum
- Allerdings kann dann allenfalls die Min-Heap-Eigenschaft bezüglich key2 nicht mehr erfüllt sein
- Beispiel: *insert*(0, 0.35), *delete*(7)



Sentinel

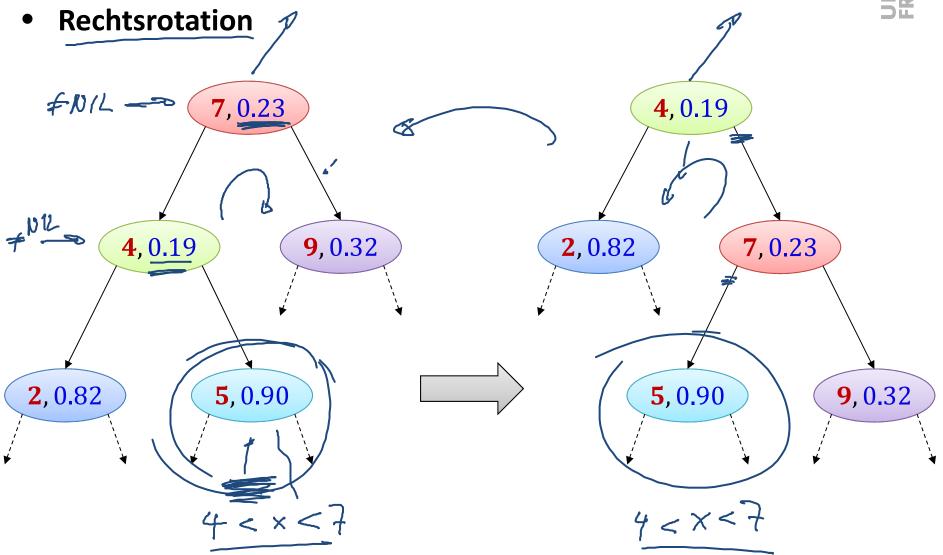


UNI FREIBURG

Um den Code zu vereinfachen...

Sentinel-Knoten: NIL

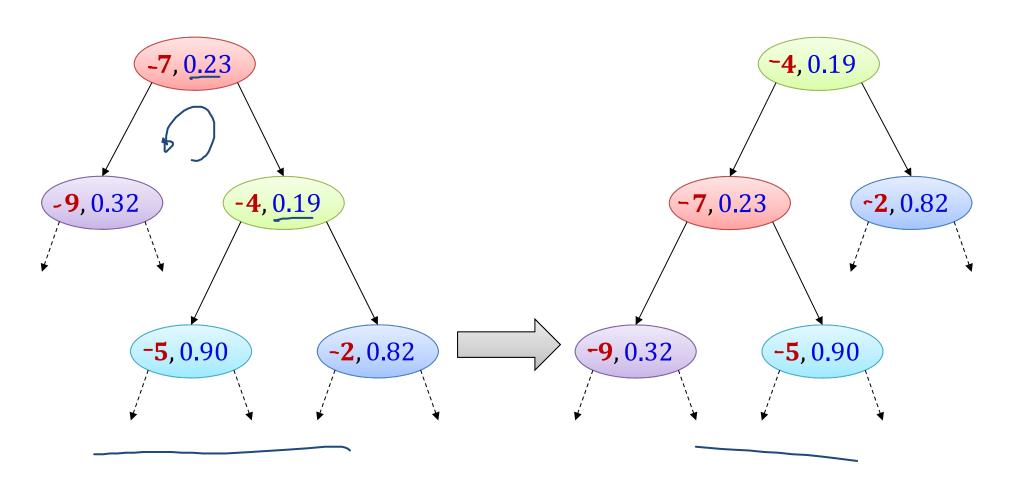
- Ersetzt alle NULL-Pointer
- NIL.key1 ist nicht definiert (wird nie gesetzt oder gelesen)
- NIL.key2 = 200 (und damit immer grösser als alle anderen)
 - − wird nie verändert
- NIL.left, NIL.right, NIL.parent können beliebig gesetzt sein
 - Wir müssen darau achten, dass sie nie ausgelesen werden
 - Wenn es den Code vereinfacht, kann man <u>NIL.parent</u>, ... neu setzen



Rotationen

UNI FREIBURG

• Linksrotation



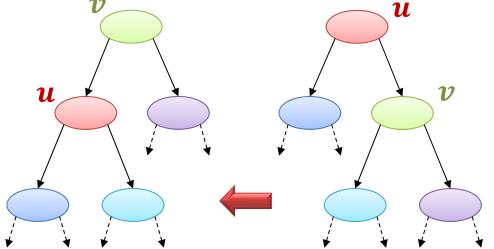
Rechtsrotation

```
right-rotate(u,v):
 u.left = v.right ❖
 u.left.parent = u ←
 v.right = u = w= u.parent
 u.parent = v←
 if u == root then
    else
    if u = u.parent.left then
       u papent.left = v
    else
       u.parent.right = v
  v.parent = u_parent
```

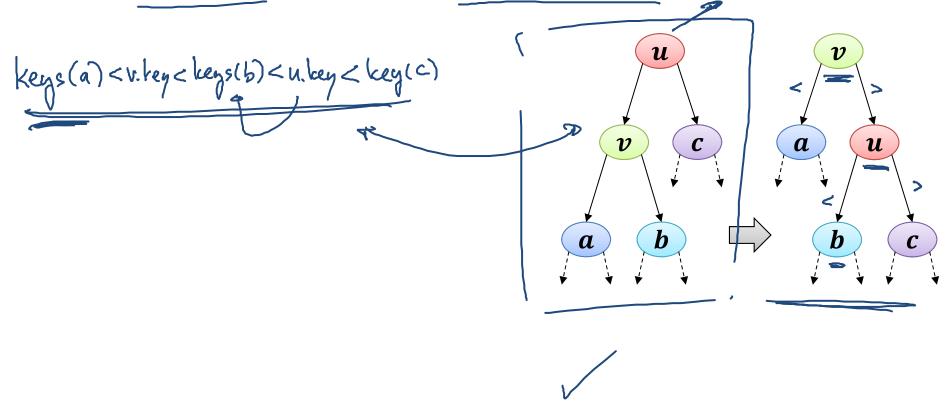
u

```
REIBURG
```

```
left-rotate(u,v):
  u.right = v.left
 u.right.parent = u
 v.left = u w=n, parent
 u.parent = v
  if u == root then
     root = v
  else
     if u = u.parent.left then
        u.parent.left = v
     else
        u.parent.right = v
  v.parent = u.parent
```



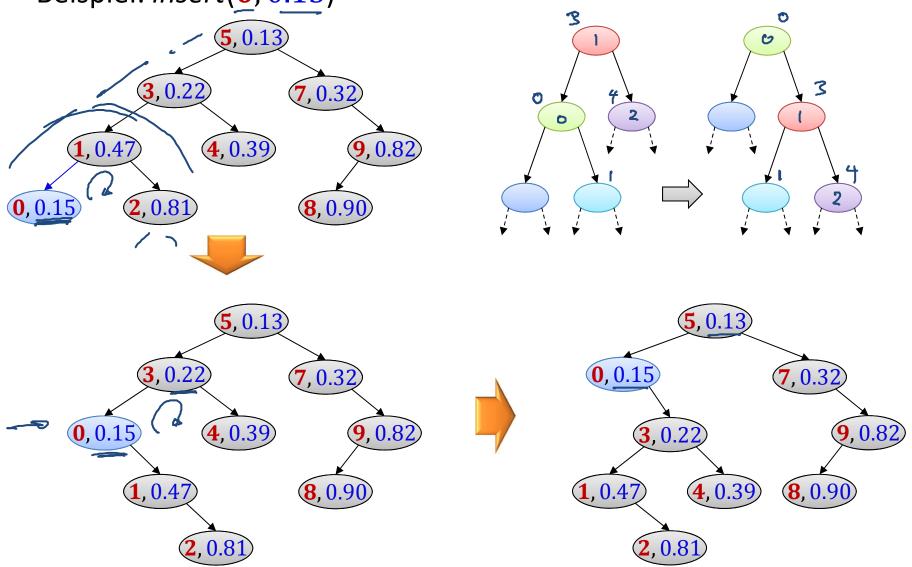
Lemma: Rotationen erhalten die "Bin. Search Tree"-Eigenschaft



Treap: Einfügen

UNI

• Beispiel: *insert*(**0**, **0.15**)



Treap: Einfügen

rootparent = NIL

(keyl) **Ziel:** Füge Schlüssel x ein

- NIL. key = 2 1.0
- Bestimme zufälligen zweiten Schlüssel y ((2))
- Füge (x, y) wie üblich in den bin. Suchbaum (bez. x) ein
- Annahme:

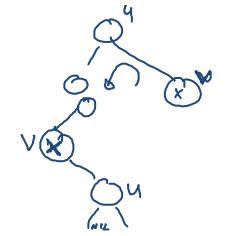
Knoten mit Schlüssel x heisst v, u = v. parent

while v.key2 < u.key2 do if v == u.left then right-rotate(u,v)

else

$$u = v$$
. parent





```
// assumption: treap is not empty
                                     w.key1
v = root; y = random(0,1)
                                      w.kev2
while v != NIL and v.key1 != x do
                                      w.parent
    if v.key1 > v.x then
                                       /w.left /w.right
        if v.left == NIL then
            w = new TreeNode(x,y,v,NIL,NIL); v.left = w
        v = v.left
    else
        if v.right == NIL then
            w = new TreeNode(x,y,v,NIL,NIL); v.right = w
        v = v.right
// v now is the node with v.key1 == x
u = v.parent
while v.key2 < u.key2 do
    if v == u.left then
        right-rotate(u,v)
    else
        left-rotate(u,v)
    u = v.parent
```

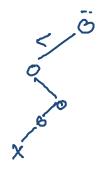
Treap: Einfügen, Korrektheit

UNI FREIBURG

Lemma: Der Treap ist zu jeder Zeit während dem Einfügen von x ein korrekter binärer Suchbaum bezügl. key1

Beweis:

- Der neue Knoten wird am Anfang wie bisher eingefügt
 - da, wo man bei der Suche nach x auf NIL trifft



Rotationen erhalten die BST-Eigenschaft

Treap: Terminierung

UNI FREIBURG

Annahme: Nach dem Einflügen von x ist der Schlüssel x im Knoten y gespeichert und der Pfad von der Wurzel zu v ist:

$$root = u_1, u_2, \dots, u_k, v$$

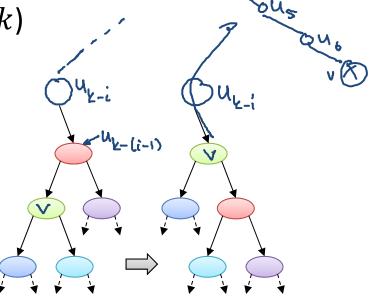
Lemma: Nach $i \leq k$ Rotationen ist der Pfad von der Wurzel zu v

$$root = u_1, u_2, \dots, u_{k-i}, v$$

Beweis: Per Induktion (für alle i = 0, ..., k)



• Induktionsschritt:



Korollar: Alg. terminiert nach $\leq k$ Rotationen

Treap: Heap-Eigenschaft

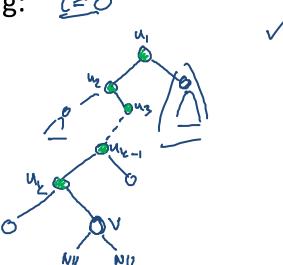
TREBURG O M 1 = 100 A O M 2 O M 3 O M 3 O M 3

Lemma: Nach $i \leq k$ Rotationen:

- 1) Pfad von der Wurzel zu v: $root = u_1, u_2, ..., u_{k-1}, v$
- 2) Teilbäume aller Knoten $\underline{w} \neq u_1, \dots, u_{k-i}$ erfüllen Heap-Eigenschaft
- Für alle Knoten u_j , $j \in \{1, ..., k-i\}$ und alle Knoten $w \neq v$ im Teilbaum von u_i gilt: u_i . $key2 \leq w$.key2

Beweis: Induktion (für alle i = 0, ..., k)

Verankerung:



Treap: Heap-Eigenschaft



Lemma: Nach $i \leq k$ Rotationen:

- 1) Pfad von der Wurzel zu $v: root = u_1, u_2, ..., u_{k-i}, v$
- 2) Teilbäume aller Knoten $\underline{w} \neq u_1$, ..., u_{k-i} erfüllen Heap-Eigenschaft
- Für u_j , $j \in \{1, ..., k-i\}$ und $w \neq v$ im Teilbaum von u_j gilt: u_j .key $2 \leq w$.key2

Beweis: Induktion (für alle i = 0, ..., k)

• Induktionsschritt:

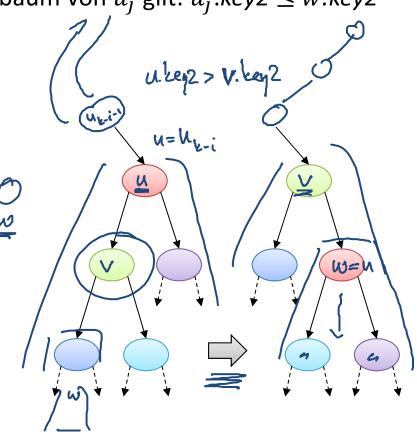
2) Wistin Teilbaum von u

(W = 4)

w's Teilbaum wird nicht verändert

W = 4: nach Rot. esfüllt Teilbaum von y

die Min-Heap-Eigenschaft



Treap: Einfügen

Theorem: Beim Einfügen eines Schlüssels bleibt die Treap-Eigenschaft erhalten. Laufzeit des Einfügens: O(Tiefe) des Baums

bin. search tree V heap-Eigenschaft: Lemma auf der letzfen Folie + Abbruchbed. beim Rotieren

Laufreit

Korollar: Einfügen hat mit hoher Wahrscheinlichkeit Laufzeit $O(\log n)$.

Bin. Suhbaum: Stonkfur, wie bei zufälligem Einfügen

Treap: Löschen

REIBURG

Ziel: Lösche Schlüssel *x*

Gehe wie üblich vor:

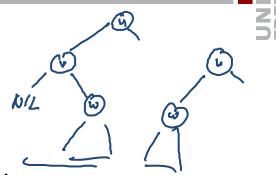
- 1. Suche Knoten v mit Schlüssel x
- 2. Falls v ein Blatt ist oder nur 1 Kind hat, lösche v
- 3. Falls v zwei Kinder hat:



- alternativ: finde Nachfolger...
- ψ . key1 = ψ . key1; ψ . key2 = ψ . key2



- Lösche Knoten u (u hat höchstens 1 Kind)
- Falls nötig, stelle Min-Heap Eigenschaft mit Hilfe von Rotationen wieder her
- Mit jeder Rotation wandert der "Fehler" weiter von der Wurzel weg
- Anzahl Rotationen ≤ Tiefe des Baums (nach dem Löschen)
- Details: Übungsaufgabe



Treap: Eigenschaften



- Zwei Schlüssel key1 und key2
 - <u>key</u>1 ist der normale Schlüssel für die <u>Dictionary-Operationen</u>
 - key2 ist ein zufälliger Schlüssel, um den Baum balanciert zu halten
- Immer ein bin. Suchbaum bez. key1 und ein Min-Heap bez. key2

Solange *key2* unabhängig von allen *insert/delete*-Operationen gewählt wird, hat der Baum immer die Struktur eines binären Suchbaums mit zufälliger Einfügereihenfolge.

• Mit hoher Wahrscheinlichkeit: $Tiefe \in \Theta(log n)$

Die Operationen find, insert, delete, min, max, succ, pred haben alle Laufzeit $O(\log n)$

 Wie man das auch deterministisch garantieren kann, werden wir als nächstes sehen...

Rot-Schwarz-Bäume

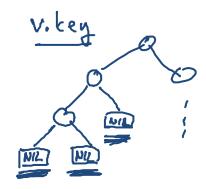
UNI FREIBURG

Ziel: Binäre Suchbäume, welche immer balanciert sind

- balanciert, intuitiv: in jedem Teilbaum, links & rechts ≈ gleich gross
- balanciert, formal: Teilbaum mit k Knoten hat Tiefe $O(\log k)$

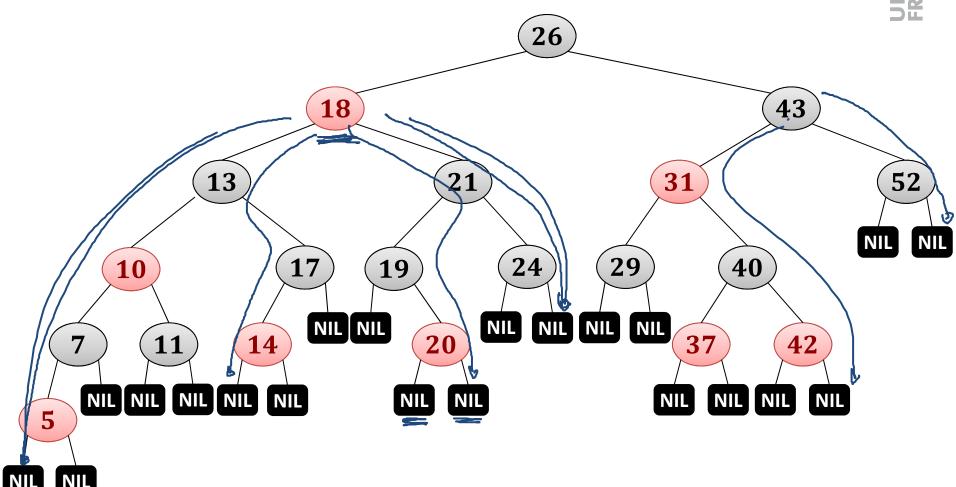
Rot-Schwarz-Bäume sind binäre Suchbäume, fuer welche

- 1) Alle Knoten sind rot oder schwarz
- 2) Wurzel ist schwarz
- 3) Blätter (= NIL-Knoten) sind schwarz
- 4) Rote Knoten haben zwei schwarze Kinder
- 5) Von jedem Knoten \underline{v} aus, haben alle (direkten) Pfade zu Blättern (NIL) im Teilbaum von v die gleiche Anzahl schwarze Knoten



Rot-Schwarz-Bäume: Beispiel





Sentinel

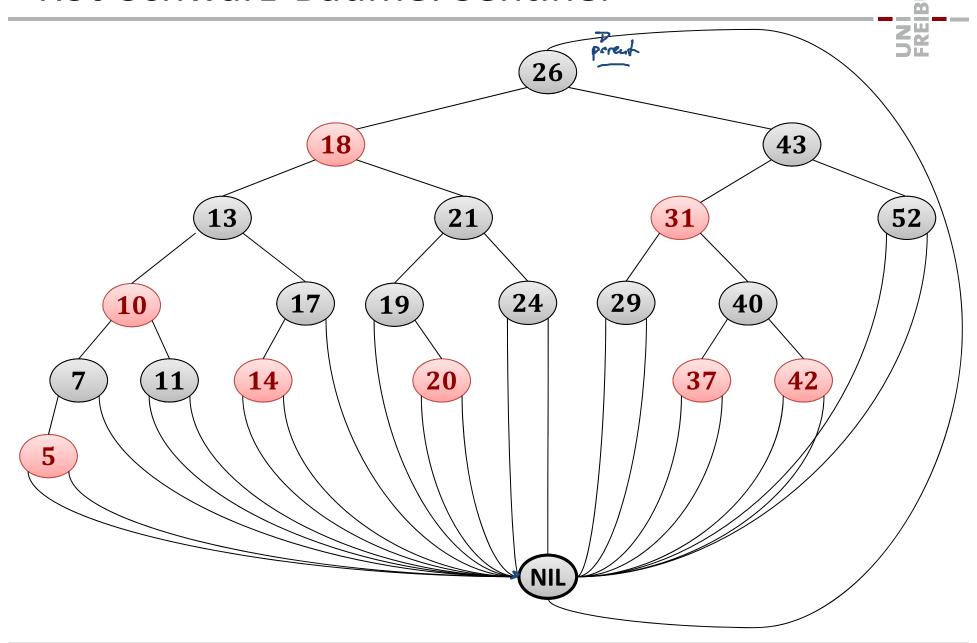


Wie bei den Treaps, um den Code zu vereinfachen...

Sentinel-Knoten: NIL

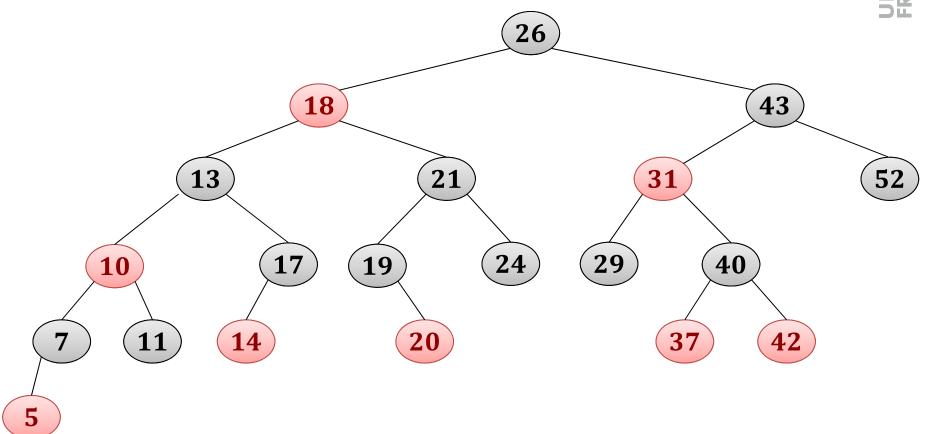
- Ersetzt alle NULL-Pointer
- NIL.key ist nicht definiert (wird nie gesetzt oder gelesen)
- NIL.color = black
 - Als Blätter des Baumes verstehen wir die NIL-Knoten (sind alle schwarz)
 - repräsentiert alle Blätter des Baumes
- NIL.left, NIL.right, NIL.parent können beliebig gesetzt sein
 - Wir müssen darau achten, dass sie nie ausgelesen werden
 - Wenn es den Code vereinfacht, kann man NIL.parent, ... neu setzen

Rot-Schwarz-Bäume: Sentinel



Rot-Schwarz-Bäume: Repräsentation





Tiefe / Schwarz-Tiefe

Definition: Die **Tiefe** (T) eines Knoten v ist die maximale Länge eines direkten Pfades von v zu einem Blatt (NIL).

Definition: Die Schwarz-Tiefe (ST) eines Knoten v ist die Anzahl schwarzer Knoten auf jedem direkten Pfad von v zu einem Blatt (NIL)

Der Knoten v wird dabei nicht gezählt, das Blatt (NIL, falls $\neq v$) jedoch schon!

