

Informatik II - SS 2016

(Algorithmen & Datenstrukturen)

Vorlesung 18 (24.6.2016)

Graphenalgorithmen VI
(Kürzeste Wege II)



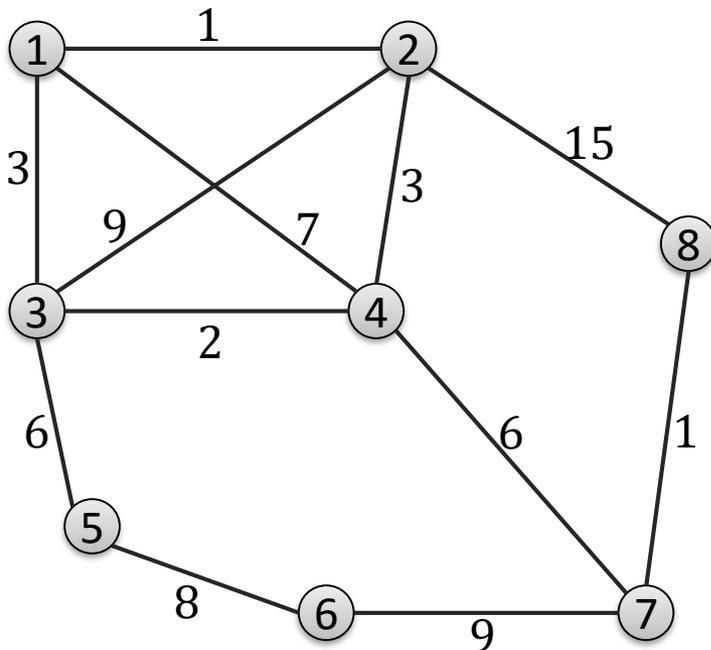
**UNI
FREIBURG**

Fabian Kuhn

Algorithmen und Komplexität

Problem

- Gegeben: gewichteter Graph $G = (V, E, w)$, Startknoten $s \in V$
 - Wir bezeichnen Gewicht einer Kante (u, v) als $w(u, v)$
 - Annahme: $\forall e \in E: w(e) \geq 0$
- Ziel: Finde kürzeste Pfade / Distanzen von s zu allen Knoten
 - Distanz von s zu v : $d_G(s, v)$ (Länge eines kürzesten Pfades)

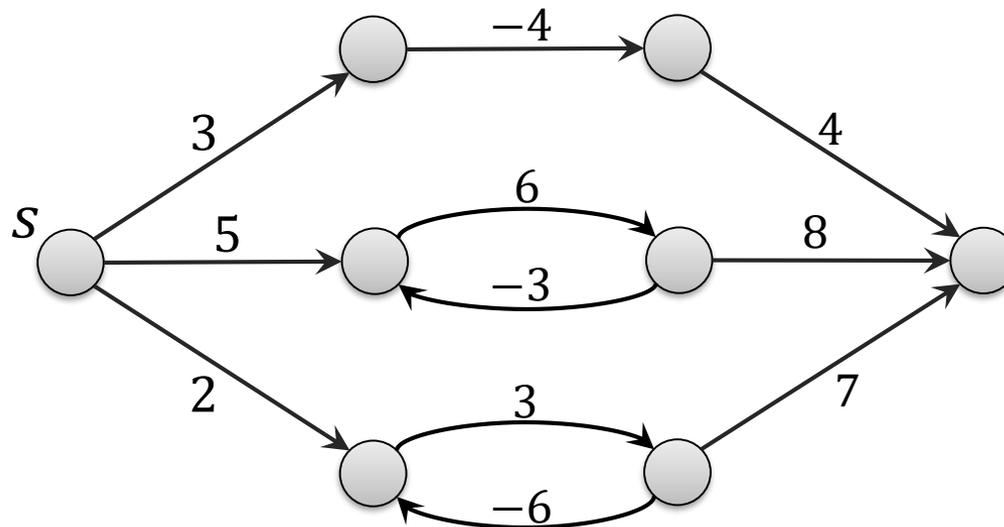


- Algorithmus-Implementierung ist fast identisch, wie diejenige von Prim's MST Algorithmus
- **Anzahl Heap-Operationen:**
create: 1, insert: n , deleteMin: n , decreaseKey: $\leq m$
- **Laufzeit mit binären Heaps:**
 $O(m \log n)$
- **Laufzeit mit Fibonacci Heaps:**
 $O(m + n \log n)$

Negative Kantengewichte

- Kürzeste Pfade können auch in Graphen mit negativen Kantengewichten definiert werden

Beispiel



Negative Kantengewichte

Satz: In einem gerichteten, gewichteten Graphen G hat es genau dann einen kürzesten Pfad von u nach v , falls es keinen negativen Kreis gibt, welcher von u erreichbar ist und von welchem v erreichbar ist.

- gilt auch für ungerichtete Graphen, falls Kanten $\{u, v\}$ als 2 gerichtete Kanten (u, v) und (v, u) betrachtet werden

Lemma: Falls v_0, v_1, \dots, v_k ein kürzester Pfad von v_0 nach v_k ist, dann gilt für alle $0 \leq i \leq j \leq k$, dass der Teilpfad v_i, v_{i+1}, \dots, v_j ein kürzester Pfad von v_i nach v_j ist.

- gilt auch bei negativen Kantengewichten...

- Betrachte alle Kanten (u, v) und versuche $\delta(s, v)$ zu verbessern
 - solange, bis alle Distanzen korrekt sind ($\forall v \in V: \delta(s, v) = d_G(s, v)$)

for $i := 1$ to $n-1$ **do**

for all $(u, v) \in E$ **do**

if $\delta(s, u) + w(u, v) < \delta(s, v)$ **then**

$\delta(s, v) := \delta(s, u) + w(u, v)$

Nach i Wiederholungen ist $\delta(s, v) \leq d_G^{(i)}(s, v)$, wobei $d_G^{(i)}(s, v)$ die Länge des kürzesten Pfades aus höchstens i Kanten bezeichnet.

Lemma: Falls der Graph keine negativen Kreise enthält, sind am Schluss alle Distanzen korrekt berechnet.

Negative Kreise erkennen

- Wir werden sehen: Falls es einen (von s erreichbaren) negativen Kreis hat, dann gibt es für irgendeine Kante eine Verbesserung.

$$\exists (u, v) \in E : \delta(s, u) + w(u, v) < \delta(s, v)$$

Bellman-Ford Algorithmus

```
for i := 1 to n-1 do
  for all (u, v) ∈ E do
    if  $\delta(s, u) + w(u, v) < \delta(s, v)$  then
       $\delta(s, v) := \delta(s, u) + w(u, v)$ 
for all (u, v) ∈ E do
  if  $\delta(s, u) + w(u, v) < \delta(s, v)$  then
    return false
return true
```

Negative Kreise erkennen

Lemma: Falls G einen von s erreichbaren negativen Kreis enthält, dann gibt der Bellman-Ford Algorithmus false zurück.

Ein Shortest Path Tree kann in der üblichen Art konstruiert werden.

Initialisierung:

- $\delta(s, s) = 0$, für $v \neq s : \delta(s, v) = \text{NULL}$
- $\alpha(s) = s$ (Wurzel zeigt auf sich selbst), für $v \neq s : \alpha(v) = \text{NULL}$

In jedem Schleifendurchlauf:

...

```
if  $\delta(s, u) + w(u, v) < \delta(s, v)$  then  
     $\delta(s, v) := \delta(s, u) + w(u, v)$   
     $\alpha(v) := u$ 
```

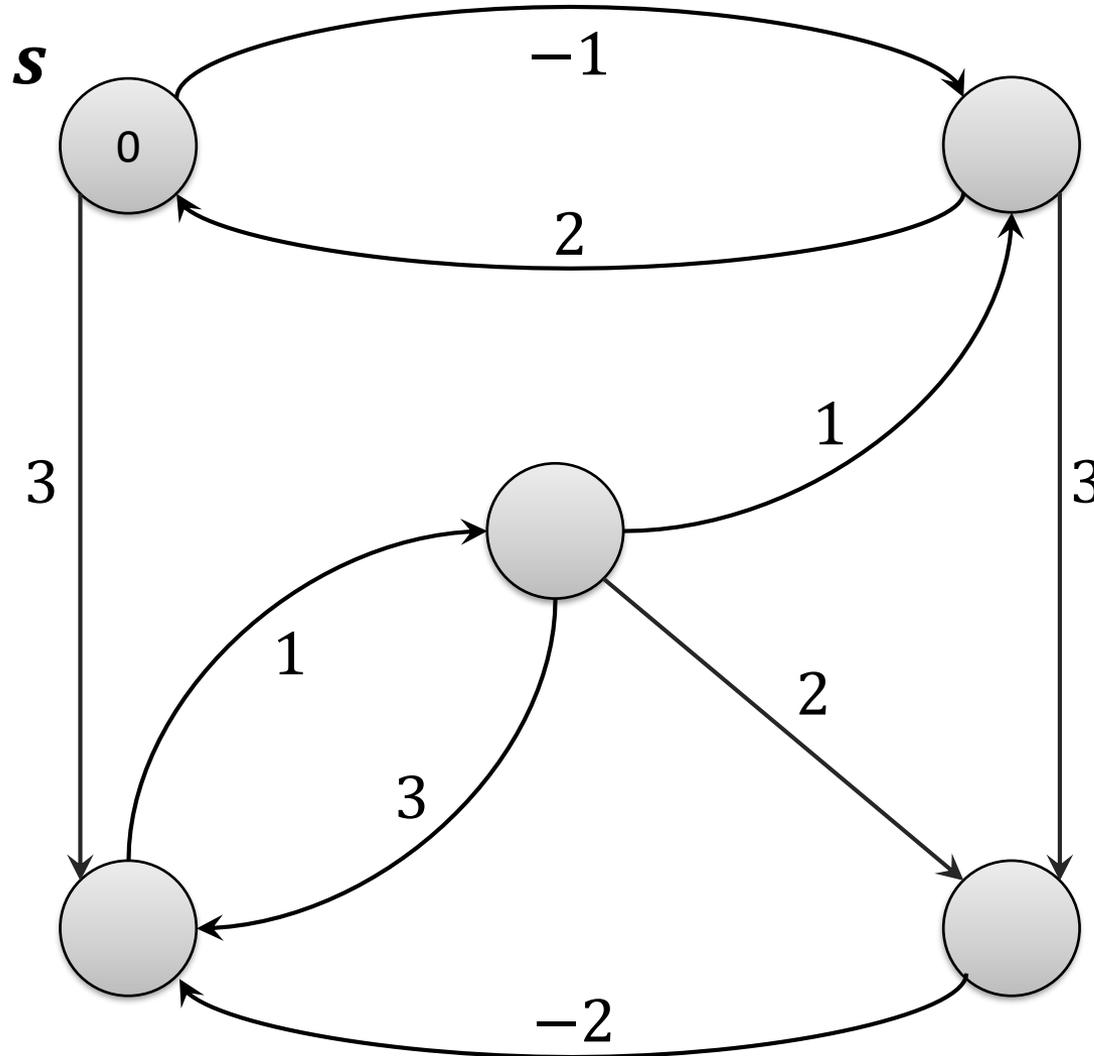
- Am Schluss zeigt $\alpha(v)$ zum Parent in einem Shortest Path Tree
 - falls es keine negativen Kreise hat...

Bellman-Ford Alg.: Zusammenfassung

Theorem: Falls es einen von s erreichbaren negativen Kreis hat, wird dieser vom Bellman-Ford Algorithmus erkannt. Falls kein solcher negativer Kreis existiert, berechnet der Bellman-Ford Algorithmus in Zeit $O(|V| \cdot |E|)$ einen Shortest Path Tree.

- Man kann den Algorithmus einfach so abändern, dass er für alle v , für welche ein kürzester Pfad von s existiert, einen solchen Pfad berechnet.

Bellman-Ford Algorithmus: Beispiel



Ziel: Optimale Routing-Pfade zu einer Destination t

- Von jedem Knoten aus wollen wir wissen, zu welchem Nachbar eine Nachricht geschickt werden muss.
- Entspricht einem Shortest Path Tree, falls alle Kanten umgedreht werden (transponierter Graph)

Algorithmus:

- Knoten merken sich aktuelle Distanz $\delta(u, t)$ und den aktuell besten Nachbar
- Alle Knoten schauen gleichzeitig (parallel), ob's bei irgendeinem Nachbar eine Verbesserung gibt
$$\exists (u, v) \in E : w(u, v) + \delta(v, t) < \delta(u, t)$$
- entspricht einer parallelen Version des Bellman-Ford Algorithmus

- all pairs shortest paths problem

Berechne single-source shortest paths für alle Knoten

- Dijkstras Algorithmus mit allen Knoten:

Laufzeit: $n \cdot O(\text{Laufzeit Dijkstra}) \in O(mn + n^2 \log n)$

- Problem: funktioniert nur bei nichtnegativen Kantengewichten

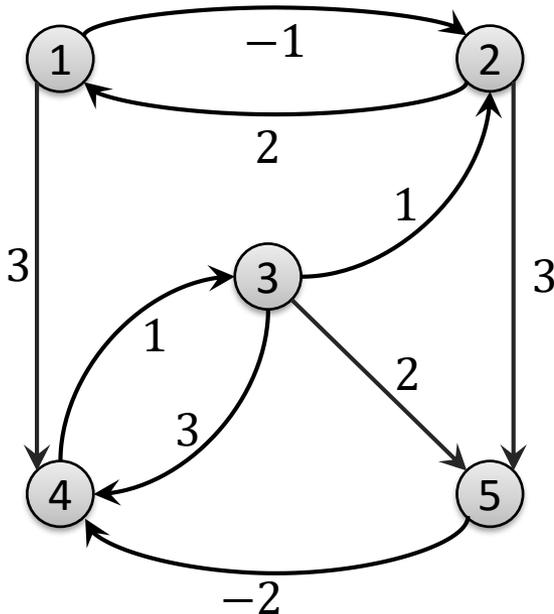
- Bellman-Ford Algorithmus mit allen Knoten:

Laufzeit: $n \cdot O(\text{Laufzeit BF}) \in O(mn^2) \in O(n^4)$

- Problem: langsam...

Distanzen zw. allen Knotenpaaren

- Wir beschränken uns zur Einfachheit auf Distanzen
- Anstatt mit Adjazenzlisten werden wir dieses Mal mit der Adjazenzmatrix arbeiten
- Oder etwas genauer, mit einer Distanzmatrix
- **Initialisierung:**



Nach Initialisierung:

- Matrix $W = L_1$: Distanzen, falls man nur Pfade bestehend aus ≤ 1 Kante verwenden darf

Pfade aus ≤ 2 Kanten?

- Ziel: Matrix L_2 : Distanzen durch Pfade aus ≤ 2 Kanten

Pfade aus $\leq t$ Kanten?

- Matrix L_t : Distanzen, falls nur Pfade aus $\leq t$ Kanten benutzt werden dürfen

Rekursive Berechnung:

Berechnung von L_t (aus L_{t-1} und W):

Matrixmultiplikation von L_{t-1} und W :

Definition: $L_t = L_{t-1} \odot W$

- Matrixmultiplikation in der sogenannten Min-Plus-Algebra

Algorithmus zum Berechnen der Distanzmatrix

$L_1 := W$

for $t := 2$ **to** $n - 1$ **do**

$L_t := L_{t-1} \odot W$

oder ausgeschrieben...

$L_1 := W$

for $t := 2$ **to** $n - 1$ **do**

for $i := 1$ **to** n **do**

for $j := 1$ **to** n **do**

$L_t(i, j) := L_{t-1}(i, j)$

for $k := 1$ **to** n **do**

if $L_{t-1}(i, k) + W(k, j) < L_t(i, j)$ **then**

$L_t(i, k) := L_{t-1}(i, k) + W(k, j)$

- Matrixmultiplikation in der Min-Plus-Algebra hat die gleichen Grundeigenschaften, wie die normale Matrixmultiplikation
- Insbesondere erfüllt sie das Distributivgesetz:
- Daher gilt $L_{x+y} = L_x \odot L_y$
- Und damit auch $L_{2t} = L_t \odot L_t$

Algorithmus zum Berechnen der Distanzmatrix

$L := W$

for $t := 1$ **to** $\lceil \log_2 n \rceil$ **do**

$L' := L \odot L$

$L := L'$

- Am Schluss gilt $L = L_{2^{\lceil \log_2 n \rceil}} = L_n$

- Laufzeit:

Distanzen noch schneller berechnen?

- Ein anderer Ansatz, die Distanzen rekursiv zu verstehen...
- Annahme: Knoten sind von 1 bis n nummeriert

Definition $d_k(i, j)$

- Länge des kürzesten Pfades von i nach j , so dass als innere Knoten nur die Knoten $1, \dots, k$ verwendet werden.

Rekursive Definition von $d_k(i, j)$

- $d_0(i, i) = 0$, $d_0(i, j) = w(i, j)$ falls $(i, j) \in E$, $d_0(i, j) = \infty$ sonst
- Für $k > 0$:

Definition $d_k(i, j)$

- Länge des kürzesten Pfades von i nach j , so dass als innere Knoten nur die Knoten $1, \dots, k$ verwendet werden.

Rekursive Definition von $d_k(i, j)$

- $d_0(i, i) = 0$, $d_0(i, j) = w(i, j)$ falls $(i, j) \in E$, $d_0(i, j) = \infty$ sonst
- Für $k > 0$:

$$d_k(i, j) := \min\{d_{k-1}(i, j), d_{k-1}(i, k) + d_{k-1}(k, j)\}$$

// Initialization

```
for  $i := 1$  to  $n$  do
  for  $j := 1$  to  $n$  do
    if  $(i, j) \in E$  then  $d_0(i, j) := w(i, j)$  else  $d_0(i, j) := \infty$ 
   $d_0(i, i) := 0$ 
```

// Main Loop

```
for  $k := 1$  to  $n$  do
  for  $i := 1$  to  $n$  do
    for  $j := 1$  to  $n$  do
       $d_k(i, j) := \min\{d_{k-1}(i, j), d_{k-1}(i, k) + d_{k-1}(k, j)\}$ 
```

- Korrektheit folgt, da $\mathbf{d_G(i, j) = d_n(i, j)}$
- Laufzeit: $\mathbf{O(n^3)}$

- Es gibt schnellere Algorithmen zum Multiplizieren von Matrizen
 - Die Techniken können zum Teil verwendet werden
 - Allerdings nicht direkt
 - Und insbesondere bei gewichteten Graphen nicht ohne zusätzliche Kosten
- Dünn besetzte Graphen
 - Johnsons Algorithmus (Laufzeit $O(n^2 \log n + mn)$)
 - Idee: Falls die Kantengewichte nichtnegativ sind, kann man einfach n Mal Dijkstra ausführen
 - Falls der Graph negative Kantengewichte hat, werden zuerst nichtnegative Gewichte berechnet, welche die gleichen kürzesten Pfade ergeben
 - Das kann man in Zeit $O(mn)$ tun

- Gegeben ein gerichteter Graph $G = (V, E)$
- Die transitive Hülle von G ist ein Graph $H = (V, E')$ für welchen gilt:
$$(u, v) \in E' \Leftrightarrow \text{gerichteter Pfad von } u \text{ nach } v \text{ in } G$$
- Kann genauso mit Floyd-Warshall in Zeit $O(n^3)$ berechnet werden
 - Man kann etwas optimieren (da man nur eine 1/0-Antwort benötigt)
- Hier kann man die Matrix-Multiplikationstechniken anwenden
 - Beste bekannte Komplexität: $O(n^{2.38})$