

# Graphentheorie

## 17 – Die Probabilistische Methode

Dr. Sven Köhler  
Rechnernetze und Telematik  
Technische Fakultät  
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

# Wiederholung

---

## Definition

Die Taillenweite (Girth)  $g(G)$  ist die Länge des kürzesten elementaren Kreises in  $G$ .

## Lemma

Sei  $G = G(n, p)$  und  $q = 1 - p$ .

Es gilt  $\mathbb{P}[\alpha(G) \geq k] \leq \binom{n}{k} q^{\binom{k}{2}}$ .

## Lemma

Sei  $X_i$  die Anzahl der Kreise mit Länge  $i$  in  $G(n, p)$ .

Dann  $\mathbb{E}[X_i] = \frac{n_{(i)}}{2^i} p^i$  wobei  $n_{(i)} = \frac{n!}{(n-i)!} = n(n-1)(n-2) \cdots (n-i+1)$ .

## Lemma (Markov-Ungleichung)

Sei  $X$  eine nicht-negative Zufallsvariable.

Dann gilt  $\mathbb{P}[X \geq a] \leq \frac{\mathbb{E}[X]}{a}$ .

# Satz von Erdős

---

## Satz (Erdős, 1959)

$\forall k, \ell \geq 3 \exists G : \chi(G) > k \wedge g(G) > \ell$

## Beweis, Teil 1.

Wir wählen  $p = n^{t-1}$  mit  $0 < t < 1/\ell$ .

Betrachte  $G = G(n, p)$ .

Sei  $X_i$  die Anzahl aller Kreise der Länge  $i$  in  $G$ . Sei  $X_{\leq \ell}$  die Anzahl aller Kreise der Länge  $\leq \ell$  in  $G$ . Dann gilt

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X_{\leq \ell}] &= \sum_{i=3}^{\ell} \mathbb{E}[X_i] = \sum_{i=3}^{\ell} \frac{n^{(i)}}{2i} p^i \\ &\leq \sum_{i=3}^{\ell} n^i p^i = \sum_{i=3}^{\ell} n^{ti} \leq \ell \cdot n^{t\ell} \in o(n)\end{aligned}$$

# Satz von Erdős

---

## Beweis, Teil 2.

Wähle  $n$  groß genug, so dass  $\mathbb{E}[X_{\leq \ell}] \leq n/4$ .

Das ist möglich, da  $t\ell < 1$  und somit  $\ell \cdot n^{t\ell} \in o(n)$ .

Nach Markov-Ungleichung gilt

$$\mathbb{P}\left[X_{\leq \ell} \geq \frac{n}{2}\right] \leq \frac{\mathbb{E}[X_{\leq \ell}]}{n/2} \leq \frac{n/4}{n/2} = \frac{1}{2}$$

Zwischenstand:

Wir haben gezeigt, dass es Graphen gibt die maximal  $\frac{n}{2}$  kurze Kreise enthalten.

Aus solchen bauen wir Graphen die *keine* kurzen Kreise mehr enthalten.

# Satz von Erdős

## Beweis, Teil 3.

Wir wollen nun  $\chi(G) > k$  zeigen. Zur Erinnerung:  $\chi(G) \geq \frac{n}{\alpha(G)}$ .

Betrachten statt dessen  $\alpha(G)$ .

Wähle  $a = \left\lceil \frac{3}{p} \ln n \right\rceil$ .

Betrachten Ereignis, dass es unabhängige Menge der Größe  $a$  gibt.

Nach dem Lemma oben gilt

$$\begin{aligned}\mathbb{P}[\alpha(G) \geq a] &\leq \binom{n}{a} (1-p)^{\binom{a}{2}} \\ &\leq n^a (e^{-p})^{a(a-1)/2} \\ &= n^a e^{-p \cdot a(a-1)/2} \\ &\leq n^a e^{-3 \ln n \cdot (a-1)/2} \\ &= n^a n^{-3(a-1)/2} = n^{(3-a)/2}\end{aligned}$$

Hinweise:

$$\binom{n}{a} \leq n^a$$

$$1-p \leq e^{-p}$$

$$\binom{a}{2} = a(a-1)/2$$

$$a \geq \frac{3}{p} \ln n$$

# Satz von Erdős

---

## Beweis, Teil 4.

Da  $0 < p \leq 1$  gilt  $a = \left\lceil \frac{3}{p} \ln n \right\rceil \geq 3 \ln n$ .

Somit ist der Exponent  $(3 - a)/2$  für  $n \geq 3$  negativ  
und  $\mathbb{P}[\alpha(G) \geq a] \leq n^{(3-a)/2}$  geht für  $n \rightarrow \infty$  gegen 0.

Wähle  $n$  groß genug, so dass  $\mathbb{P}[\alpha(G) \geq a] < \frac{1}{2}$ .

Bereits gezeigt:

Falls  $n$  gross genug ist, dann gilt  $\mathbb{P}[X_{\leq \ell} \geq \frac{n}{2}] = \frac{1}{2}$ .

Anwenden des Union Bound ergibt:

$$\mathbb{P}[X_{\leq \ell} \geq \frac{n}{2} \vee \alpha(G) \geq a] < 1$$

# Satz von Erdős

---

## Beweis, Teil 5.

Falls  $n$  gross genug ist gilt

$$\mathbb{P}[X_{\leq \ell} \geq \frac{n}{2} \vee \alpha(G) \geq a] < 1$$

und somit

$$\mathbb{P}[X_{\leq \ell} < \frac{n}{2} \wedge \alpha(G) < a] > 0$$

Zwischenstand:

Wir haben gezeigt, dass es Graphen gibt mit

- weniger als  $\frac{n}{2}$  Kreisen der Länge höchstens  $\ell$  und
- alle unabhängigen Mengen haben weniger als  $a$  Knoten.

# Satz von Erdős

## Beweis, Teil 6.

Lösche einen Knoten aus jedem der  $\frac{n}{2}$  Kreise der Länge höchstens  $\ell$ .

$G$  hat nun keine Kreise der Länge höchstens  $\ell$ .

In  $G$  verbleiben mindestens  $\frac{n}{2}$  Knoten.



Löschen von Knoten vergrößert  $\alpha(G)$  auf keinen Fall.

Weiterhin gilt  $\alpha(G) < a = \left\lceil \frac{3}{p} \ln n \right\rceil$  und damit

$$p = n^{t-1} \\ 0 < t < 1/\ell$$

$$\chi(G) \geq \frac{n}{\alpha(G)} > \frac{n/2}{\left\lceil \frac{3}{p} \ln n \right\rceil} > \frac{n/2}{1 + \frac{3}{p} \ln n} = \frac{np}{2p + 6 \ln n} \geq \frac{n^t}{2 + 6 \ln n}$$

Für genügend große  $n$  wird  $\frac{n^t}{2+6 \ln n}$  größer als  $k$ .

