

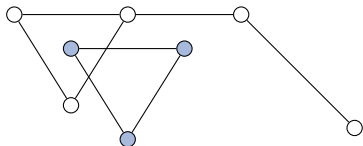
# Graphentheorie

## 06 – Erreichbarkeit, Zusammenhang

Dr. Sven Köhler  
Rechnernetze und Telematik  
Technische Fakultät  
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

# Erreichbarkeit

---



## Definition 3.10

Ein Knoten  $w$  heißt *von  $v$  erreichbar*,  
wenn es Weg  $P$  mit  $\alpha(P) = v$  und  $\omega(P) = w$  gibt.

Notation:  $E_G(v) :=$  Menge aller von  $v$  erreichbaren Knoten in  $G$

# Erreichbarkeit

---

---

## Algorithmus 3.2 ERREICHBAR( $G, s, p$ )

---

**Eingabe:** Graph  $G = (V, R)$  oder  $(V, E)$ , Knoten  $s \in V$  und Wert  $p \in \mathbb{N}$

**for each**  $v \in V$  **do**

$marke[v] := \perp$

$L := (s)$

▷  $L$  ist eine Liste

$marke[s] := p$

**while**  $L \neq ()$  **do**

▷  $()$  ist die leere Liste

$v :=$  entferne erstes Element aus  $L$

**for each**  $w \in ADJ[v]$  **do**

▷ Adjazenzliste von  $v$

**if**  $marke[w] = \perp$  **then**

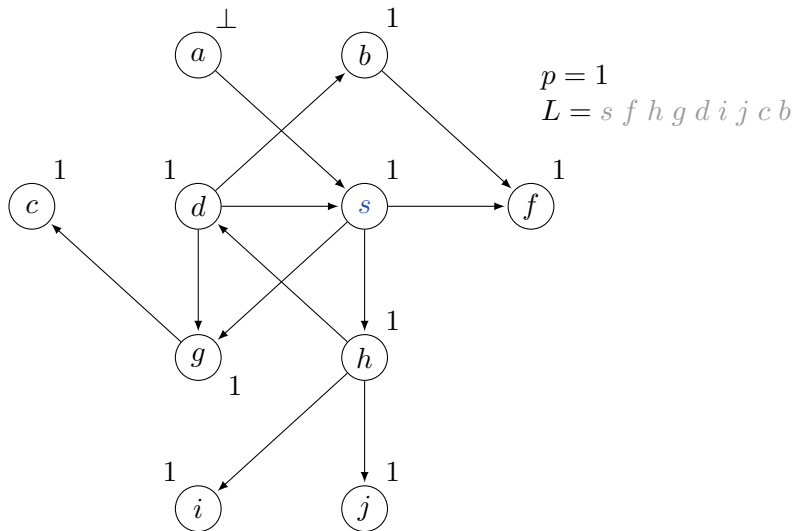
                Füge  $w$  am Ende von  $L$  ein

$marke[w] := p$

**return**  $\{v \in V \mid marke[v] = p\}$

---

## Erreichbarkeit – Beispiel (gerichtet)



# Erreichbarkeit

---

## Beobachtung

Algorithmus 3.2 implementiert eine Breitensuche (BFS = breadth-first search). Diese findet die kürzesten Wege von  $s$  zu allen Knoten aus  $E_G(s)$ .

Der Liste  $L$  werden der Reihe nach hinzugefügt:

- alle Knoten mit Distanz 0,
- alle Knoten mit Distanz 1,
- alle Knoten mit Distanz 2,
- usw.

Distanz = Länge des kürzesten Weges von  $s$  zum Knoten

# Erreichbarkeit

---

## Satz 3.11

Algorithmus 3.2 berechnet  $E_G(s)$  in Laufzeit  $\mathcal{O}(n + m)$ .

## Beweis, Teil 1.

Initialisierung:

- Laufzeit  $\mathcal{O}(n)$

Innere for-each-Schleife:

- Laufzeit  $\mathcal{O}(g^+(v))$  bzw.  $\mathcal{O}(g(v))$
- Annahme:  $G$  liegt in Adjazenzlisten-Repräsentation vor

Äußere for-Schleife:

- Besucht jeden Knoten höchstens einmal
- Benutzt jede Kante höchstens einmal bzw. zweimal
- Laufzeit  $\mathcal{O}(n + m)$



# Erreichbarkeit

---

## Satz 3.11

Algorithmus 3.2 berechnet  $E_G(s)$  in Laufzeit  $\mathcal{O}(n + m)$ .

## Beweis, Teil 2.

Zu zeigen:  $v \in E_G(s) \Rightarrow v$  wird markiert

Sei  $P = (v_0, r_1, v_1, \dots, r_k, v_k)$  ein kürzester Weg von  $s$  nach  $v$ .

Induktionsanfang:  $i = 0$

- $s = v_0$  wird markiert und  $L$  hinzugefügt

Induktionsschluss:

- $v_i$  wurde  $L$  hinzugefügt, hat Distanz  $i$
- $v_{i+1}$  hat Distanz  $i + 1$
- $v_{i+1}$  wird ebenfalls markiert und  $L$  hinzugefügt

$\Rightarrow v = v_k$  wird markiert



## Satz 3.11

Algorithmus 3.2 berechnet  $E_G(s)$  in Laufzeit  $\mathcal{O}(n + m)$ .

## Beweis, Teil 3.

Zu zeigen:  $v \notin E_G(s) \Rightarrow v$  wird *nicht* markiert

Es gibt keinen Weg von  $s$  zu  $v$ .

Es werden immer nur Nachfolger markiert.

Daher kann  $v$  nicht markiert werden.





# Zusammenhang

## Definition 3.12

Sei  $G$  ein gerichteter oder ungerichteter Graph.

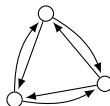
Knoten  $v, w \in V(G)$  heißen *stark zusammenhängend* (Notation:  $v \leftrightarrow w$ ) wenn  $v \in E_G(w)$  und  $w \in E_G(v)$ .

$ZK_G(v) := \{w \in V(G) \mid v \leftrightarrow w\}$  heißt *starke Zusammenhangskomponente* von  $v$ .

$G$  heißt *stark zusammenhängend* falls  $\exists v : ZK_G(v) = V(G)$ .

Falls  $G$  gerichtet:

Knoten  $v, w \in V(G)$  heißen *schwach zusammenhängend* wenn  $v \leftrightarrow w$  in  $G^{\text{sym}}$ .

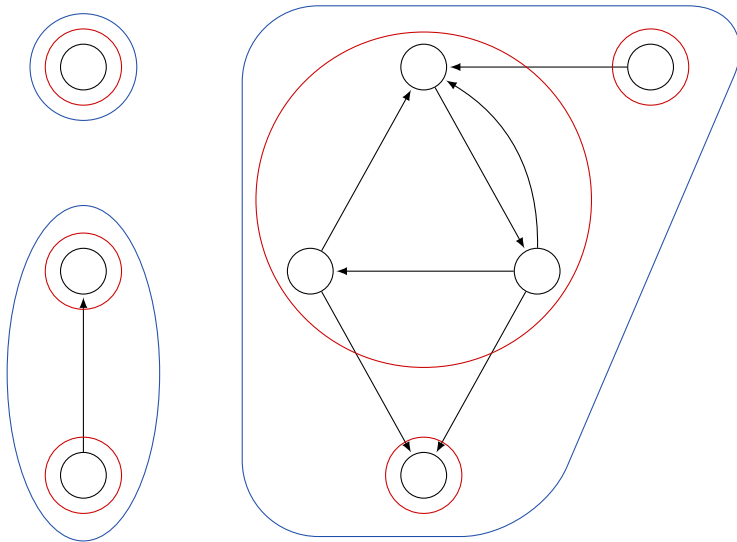


## Beobachtung

$ZK_G(v) = ZK_G(w)$  für alle  $w \in ZK_G(v)$ .

Wenn  $ZK_G(v) = V(G)$  für ein  $v \in V(G)$  gilt, dann gilt es für alle  $v \in V(G)$ .

# Schwache vs. Starke Zusammenhangskomponenten



# Zusammenhang

## Lemma 3.14

Die Relation  $\leftrightarrow$  ist eine Äquivalenzrelation.

### Beweis.

Reflexivität:  $v \leftrightarrow v$

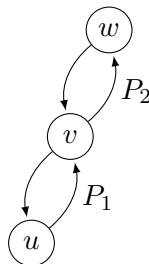
- Folgt aus Definition von  $E_G(v)$

Symmetrie:  $v \leftrightarrow w \Leftrightarrow w \leftrightarrow v$

- Folgt aus Definition von  $\leftrightarrow$ .

Transitivität:  $u \leftrightarrow v \wedge v \leftrightarrow w \Rightarrow u \leftrightarrow w$

- Sei  $P_1$  Weg von  $u$  nach  $v$
- Sei  $P_2$  Weg von  $v$  nach  $w$ .
- Dann  $w \in E_G(u)$ , denn  $P_1 \circ P_2$  ist Weg von  $u$  nach  $w$
- Zeige  $u \in E_G(w)$  analog



□

# Zusammenhangskomponenten

---

## Fakt

Falls  $R \subseteq V \times V$  eine Äquivalenzrelation ist, dann liefern die Äquivalenzklassen eine Partition von  $V$ .

Daraus folgt:

Es gibt eine Partition  $V = ZK_1 \dot{\cup} ZK_2 \dot{\cup} \dots \dot{\cup} ZK_k$ ,

so dass jedes  $ZK_i$  eine starken Zusammenhangskomponente ist.

# Zusammenhangskomponenten

---

---

## Algorithmus 3.3 Zusammenhangskomponenten berechnen

---

**Eingabe:** ungerichteter Graph  $G = (V, E)$

**for each**  $v \in V$  **do**

$\text{marke}[v] := \perp$

$p := 0$

**for each**  $v \in V$  **do**

**if**  $\text{marke}[v] = \perp$  **then**

$p := p + 1$

$\text{ERREICHBAR}(G, v, p)$

$\triangleright$  setzt  $\text{marke}[w] := p$  für alle  $w \in E_G(v)$

---

Algorithmus 3.3 hat Laufzeit  $O(n + m)$ , denn:

$\text{ERREICHBAR}(G, v, p)$  hat eigentlich Laufzeit  $O(n' + m')$ ,

wobei  $n'$  und  $m'$  die Anzahl der Knoten bzw. Kanten in  $ZK(v)$  ist.

# Zusammenhangskomponenten

## Lemma 3.22

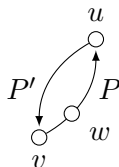
Sei  $G$  gerichtet oder ungerichtet,  $v \in V(G)$  und  $u \in ZK(v) \setminus \{v\}$ .

- Jeder Weg  $P$  von  $v$  nach  $u$  (oder  $u$  nach  $v$ ) berührt nur Knoten aus  $ZK(v)$ .
- Es existiert ein Kreis  $C$ , der genau alle Knoten in  $ZK(v)$  berührt.

## Beweis.

Sei  $w$  ein Knoten der von  $P$  berührt wird und  $P'$  ein Weg von  $u$  nach  $v$ .

- Dann existiert Weg von  $v$  nach  $w$  (Prefix von  $P$ )
- und ein Weg von  $w$  nach  $v$  (Suffix von  $P \circ P'$ ).
- Damit ist  $w \in ZK(v)$ .



Konstruktion von  $C$ :

- Sei  $C_i$  ein Kreis der  $v$  und  $u_i \in ZK(v)$  berührt
- Wähle  $C = C_1 \circ C_2 \circ C_3 \circ \dots$

