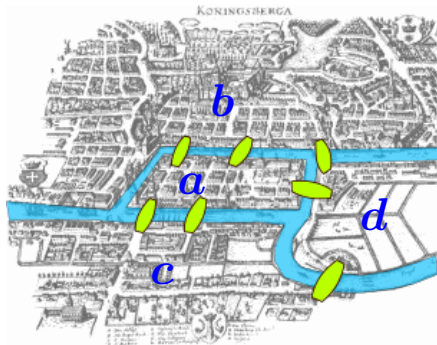


Graphentheorie

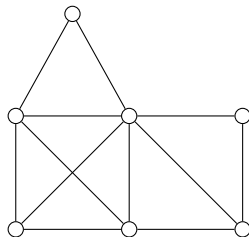
07 – Eulersche Wege und Kreise

Dr. Sven Köhler
Rechnernetze und Telematik
Technische Fakultät
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

Motivation



Königsberger Brückenproblem



Haus vom Nikolaus mit Anbau

¹Bildquelle: https://de.wikipedia.org/wiki/Königsberger_Brückenproblem

Eulersche Wege und Kreise

Definition 3.25

Sei G ein gerichteter oder ungerichteter Graph.

Weg P heißt *Eulersch*, wenn P jede Kante aus G genau einmal enthält.

Ist P zusätzlich ein Kreis, dann heißt P *Eulerscher Kreis*.

G heißt *Eulersch*, wenn er einen Eulerschen Kreis enthält.

Beispiele:

- Haus vom Nikolaus zeichnet man entlang eines Eulerschen Weges
- Haus vom Nikolaus hat keinen Eulerschen Kreis

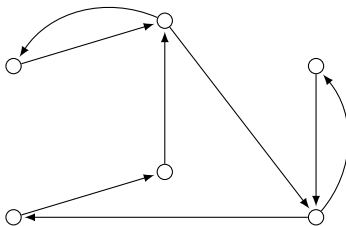
Satz von Euler – gerichtet

Satz 3.26 (Satz von Euler, Teil 1)

Sei $G = (V, R)$ endlich, gerichtet und schwach zusammenhängend.
Graph G ist genau dann Eulersch, wenn $\forall v \in V : g^+(v) = g^-(v)$.

Korollar 3.28

Jeder endliche, gerichtete und schwach zusammenhängende Graph G mit $g^+(v) = g^-(v) \forall v \in V$ ist stark zusammenhängend.



Satz von Euler – Beweis

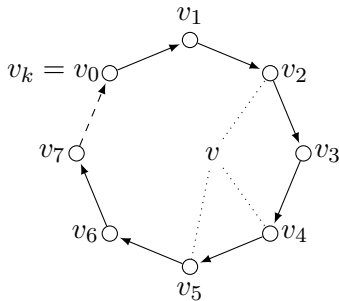
Beweis, Teil 1.

“ \Rightarrow ” Wenn G Eulersch, dann $g^+(v) = g^-(v) \forall v \in V$.

- Fall $R = \emptyset$. Dann $g^+(v) = g^-(v) = 0 \forall v \in V$.
- Fall $R \neq \emptyset$.

Sei $P = (v_0, r_1, v_1, r_2, v_2, \dots, v_k)$ ein Eulerscher Kreis.

P berührt Knoten v genau x -mal $\Rightarrow g^+(v) = g^-(v) = x$



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 2.

“ \Leftarrow ” Wenn $g^+(v) = g^-(v) \forall v \in V$, dann G Eulersch.

Idee: Beweis per Induktion nach $|R|$.

Fall $|R| = 0$.

- Dann $V = \emptyset$ oder $V = \{v\}$ mit $g^+(v) = g^-(v) = 0$

Fall $|R| = 1$.

- Dann $V = \{v\}$ und $g^+(v) = g^-(v) = 1$
- Kante muss eine Schlinge sein



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 2.

Fall $|R| = k > 1$.

- Wähle Knoten $v_0 \in V$ als Startknoten von Weg P
- Folge Kanten und benutze jede Kante höchstens einmal
- Sei v_k der Endknoten des resultierendem Weges P
- Annahme: $v_0 \neq v_k$

Dann muss gelten: $g^+(v_k) < g^-(v_k)$ – Widerspruch ⚡

$\Rightarrow v_0 = v_k$, d.h. P ist einfacher Kreis



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 2.

Fall $|R| = k > 1$.

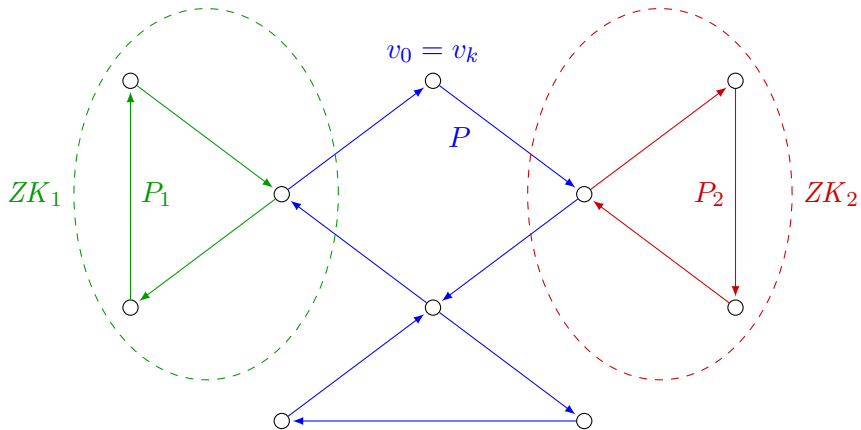
- Finde einfachen Kreis P , setze $G' := G$
- Entferne Kanten von P aus G'
- Entferne alle Knoten mit Grad 0 aus G' .
- Es gilt immernoch $g_{G'}^+(v) = g_{G'}^-(v) \forall v \in V(G')$
- G' zerfällt in schwache Zusammenhangskomponenten:

$$V(G') = ZK_1 \dot{\cup} ZK_2 \dot{\cup} ZK_3 \dot{\cup} \dots$$

- Sei P_i Eulerscher Kreis von $G'[ZK_i]$
(existiert per Induktionsvoraussetzung)
- Jeder P_i teilt sich mindestens einen Knoten mit P
- Kombiniere P und alle P_i zu einem Eulerschen Kreis für G



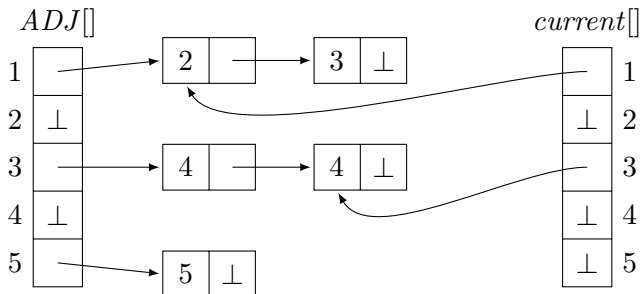
Satz von Euler – Beispiel



Eulersche Kreise – Algorithmen

Vorbereitung:

- Sei $ADJ[]$ ein Array von Adjazenzlisten
- Algorithmen 3.4 und 3.5 benutzen Hilfsarray $current[]$
- $current[v]$ ist Zeiger auf Element aus $ADJ[v]$ oder \perp
- $current[v]$ und alle in $ADJ[v]$ nachfolgenden Kanten sind unbenutzt
- Kanten vor $current[v]$ wurden bereits benutzt
- $current[v] = \perp$, wenn alle Kanten aus $ADJ[v]$ benutzt wurden



Eulersche Kreise – Algorithmen

Algorithmus 3.4 ERFORSCHE($G, v_0, current$)

Eingabe: gerichteter Graph $G = (V, R)$
Knoten $v_0 \in V$ und das Array $current$

$v := v_0$

$K := (v)$

▷ Weg der Länge 0

while $current[v] \neq \perp$ **do**

$w := current[v]$

 Rücke $current[v]$ um ein Element weiter in $ADJ[v]$

$K := K \circ (v, r_{vw}, w)$

▷ r_{vw} ist Kante von v nach w

$v := w$

return K

Eulersche Kreise – Algorithmen

Algorithmus 3.5 Bestimmung eines Eulerschen Kreises

Eingabe: gerichteter Graph $G = (V, R)$

for each $v \in V$ **do**

$current[v] := ADJ[v]$

Wähle Knoten $v_0 \in V$

$v := v_0$

$C := (v)$

▷ Kreis der Länge 0

repeat

if $current[v] \neq \perp$ **then**

$K := \text{ERFORSCH}(G, v, current)$

▷ K startet und endet in v

 Füge K in C hinter v ein

$v :=$ Knoten der in C auf v folgt

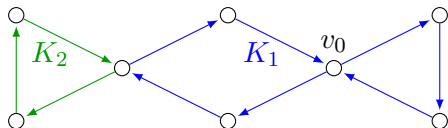
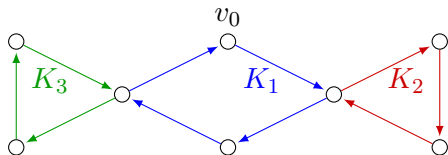
until $v = v_0$

return C

Eulersche Kreise – Beispiel

Algorithmus 3.5 hat Laufzeit $O(n + m)$:

- Besucht jeden Knoten höchstens zweimal
- Benutzt jede Kante höchstens zweimal



Satz von Euler – gerichtet

Satz 3.31 (Satz von Euler, Teil 2)

Sei G endlich, gerichtet und schwach zusammenhängend.

Graph G besitzt genau dann einen Eulerschen Weg P mit $\alpha(P) \neq \omega(P)$, wenn es $s, t \in V$ gibt mit

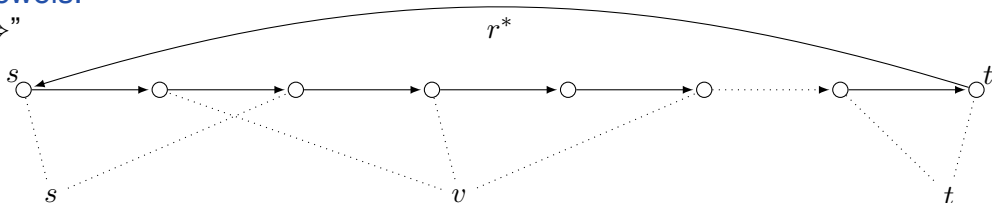
- $g^+(s) = g^-(s) + 1$
- $g^+(t) = g^-(t) - 1$
- $g^+(v) = g^-(v) \forall v \in V \setminus \{s, t\}$

Knoten s und t sind Anfangs- bzw. Endknoten des Eulerschen Weges, d.h. $s = \alpha(P)$ und $t = \omega(P)$.

Satz von Euler – Beweis

Beweis.

“ \Rightarrow ”



“ \Leftarrow ”

- Füge Kante r^* mit $\alpha(r^*) = t$ und $\omega(r^*) = s$ ein.
- Dann existiert Eulerscher Kreis C nach Satz 3.26
- Entferne r^* aus C
- Resultat: Eulerscher Weg in G

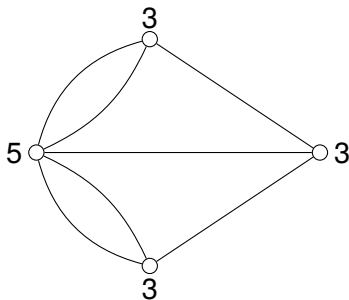
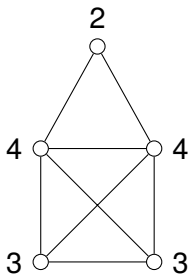


Satz von Euler – ungerichtet

Satz 3.32 (Satz von Euler, Teil 3)

Ein endlicher, ungerichteter, zusammenhängender Graph

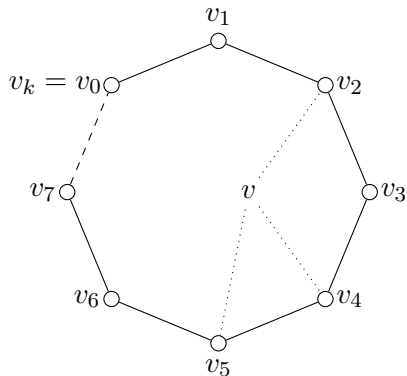
- a) ist genau dann Eulersch, wenn alle Knoten geraden Grad haben.
- b) enthält genau dann einen Eulerschen Weg, wenn genau 2 Knoten ungeraden Grad haben (alle anderen Knoten haben geraden Grad).



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 1.

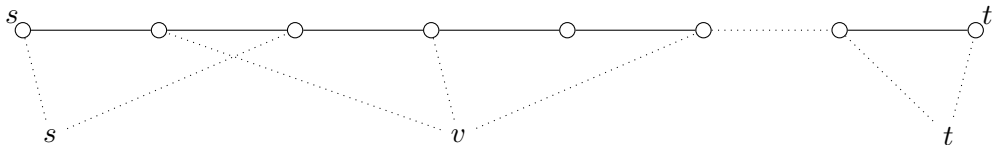
a) " \Rightarrow " Beweis durch Abzählen der Kanten



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 1.

b) " \Rightarrow " Beweis durch Abzählen der Kanten



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 2.

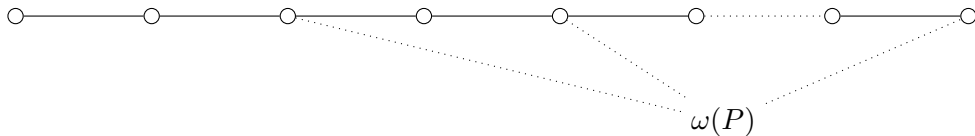
a) " \Leftarrow "

Sei P einfacher Weg P maximaler Länge

Behauptung: P ist kein Eulerscher Kreis

Fall 1: P ist kein Kreis

- $\omega(P)$ muss ungeraden Grad haben ⚡
- Widerspruch zur Annahme, dass alle Knoten geraden Grad haben



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 2.

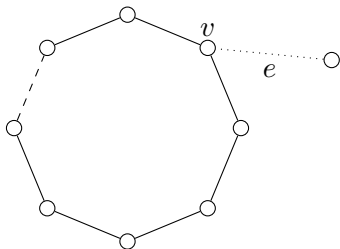
a) " \Leftarrow "

Sei P einfacher Weg P maximaler Länge

Behauptung: P ist kein Eulerscher Kreis

Fall 2: Es gibt Kante $e = [v, w]$ die nicht in P ist, v wird von P berührt

- o.B.d.A. sei $\omega(P) = v$
- Sei $P' = P \circ (v, e, w)$
- P' ist einfacher Weg und länger als P ⚡
- Widerspruch zur Maximalität der Länge von P



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 2.

a) " \Leftarrow "

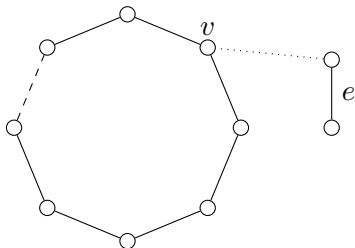
Sei P einfacher Weg P maximaler Länge

Behauptung: P ist kein Eulerscher Kreis

Fall 3: Es gibt Kante e die nicht in P ist, P berührt keinen Endknoten von e

- Graph ist zusammenhängend
- Es muss Weg von P zu Endknoten von e geben
- Aus Fall 2 folgt ein Widerspruch ⚡

Damit muss P ein Eulerscher Kreis sein.



Satz von Euler – Beweis

Beweis, Teil 2.

b) " \Leftarrow "

- Seien s, t die beiden Knoten mit ungeradem Grad
- Füge Kante e^* von t nach s hinzu
- Es muss einen Eulerschen Kreis geben
- Entfernen von e^* ergibt Eulerschen Weg

