

# Algorithmen und Datenstrukturen

## Vorlesung 3

Abstrakte Datentypen,  
einfache Datenstrukturen, Binäre Suche



**UNI  
FREIBURG**

Fabian Kuhn

Algorithmen und Komplexität

## Algorithmen

- Wie löst man ein gegebenes Problem effizient
- Ziel: möglichst geringe Komplexität
  - kurze Laufzeit / kleiner Speicherverbrauch
  - asymptotisch, abhängig von der Problemgröße

## Datenstrukturen

- Wie können Daten so abgespeichert werden, dass der Zugriff möglichst effizient ist
- Hängt von den Operationen ab, welche unterstützt werden sollen!
- Ermöglicht schnelle Algorithmen
- Benötigt schnelle Algorithmen, um die Operationen optimal auszuführen

## **Abstrakter Datentyp:**

- Spezifikation, welche Art von Daten verwaltet werden können
- Spezifikation der Operationen, um auf die Daten zuzugreifen
  - inkl. der Semantik der Operation

## **Datenstruktur:**

- Bestimmte Art, einen abstrakten Datentypen zu implementieren
- Je nach Implementierung können die gleichen Operationen verschiedene Laufzeiten (Komplexität) haben.

Wir werden nun zuerst kurz die wichtigsten abstrakten Datentypen diskutieren ...

## Array:

- Verwaltet eine Menge von Elementen (des gleichen Typs)

## Operationen:

- *create(n)* : erzeugt ein Array der Länge  $n$
- *A.get(i)* : gibt das Element an Position  $i$  zurück
- *A.set(x, i)* : schreibt Element  $x$  an Position  $i$
- *A.size()* : gibt die Länge des Arrays zurück (nicht immer dabei)

## Bei dynamischen Arrays (können Grösse verändern):

- *A.append(x)* : hängt Element  $x$  hinten an
- *A.deleteLast()* : löscht letztes Element

**Dictionary:** (auch: Maps, assoziative Arrays)

- Verwaltet eine Menge von Elementen, wo bei jedes Element durch einen eindeutigen Schlüssel (key) repräsentiert wird

## Operationen:

- *create* : erzeugt einen leeren Dictionary
- *D.insert(key, value)* : fügt neues (*key,value*)-Paar hinzu
  - falls schon ein Eintrag für *key* besteht, wird er ersetzt
- *D.find(key)* : gibt Eintrag zu Schlüssel *key* zurück
  - falls ein Eintrag vorhanden (gibt sonst einen Default-Wert zurück)
- *D.delete(key)* : löscht Eintrag zu Schlüssel *key*

## Dictionary:

### Weitere mögliche Operationen:

- $D.minimum()$  : gibt kleinsten *key* in der Datenstruktur zurück
- $D.maximum()$  : gibt grössten *key* in der Datenstruktur zurück
- $D.successor(key)$  : gibt nächstgrösseren *key* zurück
- $D.predecessor(key)$  : gibt nächstkleineren *key* zurück
- $D.getRange(k1, k2)$  : gibt alle Einträge mit Schlüsseln im Intervall  $[k1, k2]$  zurück

## Queue (Warteschlange):

- Verwaltet eine Menge (“Sequenz”) von Werten

### Operationen:

- *create* : erzeugt eine leere Queue
- *Q.enqueue(x)* : hängt Element *x* hinten an
- *Q.dequeue()* : gibt vorderstes Element zurück und löscht es
- *Q.isEmpty()* : Ist die Queue leer?

Heisst auch FIFO Queue (FIFO = first in first out)



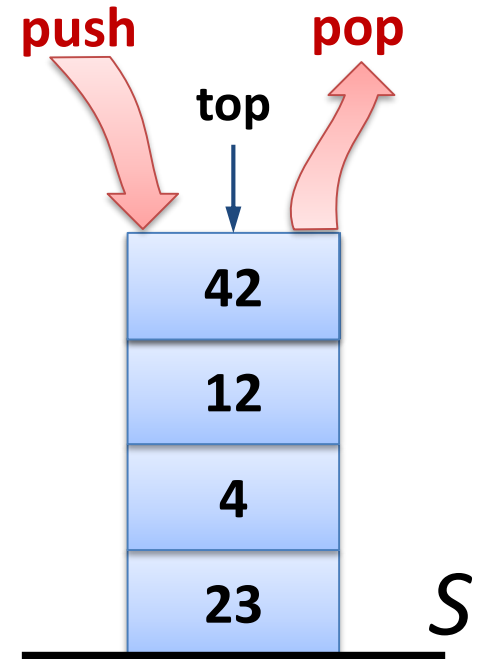
## Stack (Stapel):

- Verwaltet eine Menge (“Sequenz”) von Werten

### Operationen:

- *create* : erzeugt einen leeren Stack
- *S.push(x)* : legt Element *x* auf den Stack
- *S.pop()* : gibt oberstes Element zurück und löscht es
- *S.isEmpty()* : Ist der Stack leer?

Heisst auch LIFO Queue (LIFO = last in first out)





## Heap / Priority Queue (Prioritätswarteschlange):

- Verwaltet eine Menge von  $(key, value)$ -Paaren

### Operationen:

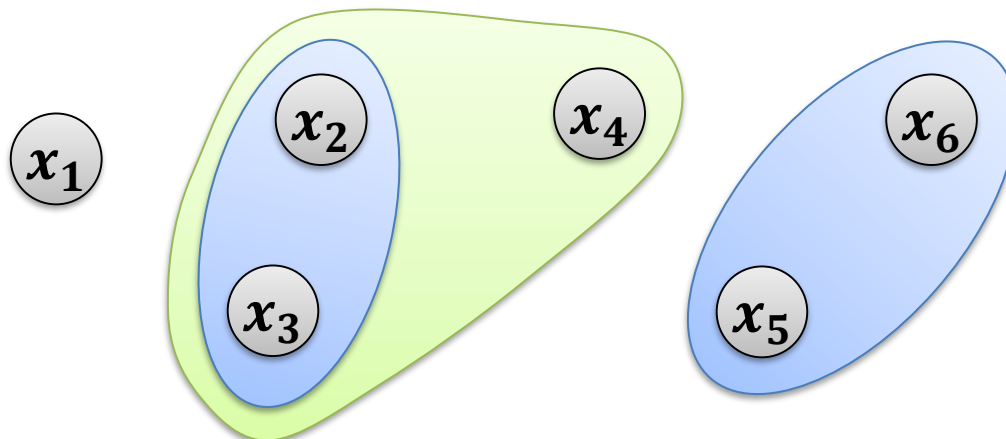
- $create()$  : erzeugt einen leeren Heap
- $H.insert(x, key)$  : fügt Element  $x$  mit Schlüssel  $key$  ein
- $H.getMin()$  : gibt Element mit kleinstem Schlüssel zurück
- $H.deleteMin()$  : löscht Element mit kleinstem Schlüssel
  - $H.getMin()$  und  $H.deleteMin()$  müssen konsistent sein
- $H.decreaseKey(x, newkey)$  : Falls  $newkey$  kleiner als der aktuelle Schlüssel von  $x$  ist, wird der Schlüssel von  $x$  auf  $newkey$  gesetzt

## Union-Find / Disjoint Sets:

- Verwaltet eine Partition von Elementen

### Operationen:

- *create()* : erzeugt eine leere Union-Find-DS
- *U.makeSet(x)* : fügt Menge  $\{x\}$  zur Partition hinzu
- *U.find(x)* : gibt Menge mit Element  $x$  zurück
- *U.union(S1, S2)* : vereinigt die Mengen  $S1$  und  $S2$



# Array-Implementierung Stack

Versuchen wir den Stack-Datentyp zu implementieren

- **Operationen:** *create, push, pop, isEmpty*
- **Annahme:** Stack muss nur für *NMAX* Elemente Platz bieten

Variablen, um den Zustand des Stack zu speichern:

- *stack* : Array der Länge *NMAX*
- *size* : Aktuelle Anzahl Elemente im Stack

`create():`

```
stack = new array of length NMAX
```

```
size = 0
```

# Array-Implementierung Stack

```
isEmpty():
```

```
    return (size == 0)
```

```
S.push(x):
```

```
    if (size < NMAX):
```

```
        stack[size] = x
```

```
        size += 1
```

```
S.pop():
```

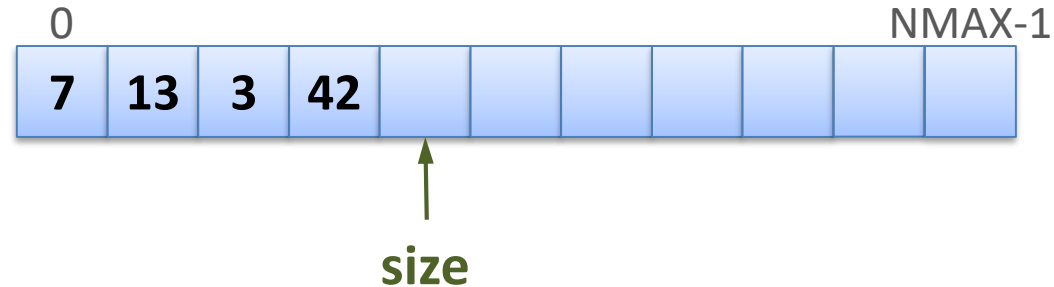
```
    if (size == 0):
```

```
        report error (or return default value)
```

```
    else:
```

```
        size -= 1
```

```
        return stack[size]
```



## Laufzeit (Zeitkomplexität) der Operationen:

- create:  $O(1)$ 
  - falls man davon ausgeht, dass Speicher in  $O(1)$  Zeit alloziert werden kann
- push:  $O(1)$
- pop:  $O(1)$
- isEmpty:  $O(1)$

## Nachteile der Implementierung:

- Speicherverbrauch (space complexity) :  $\Theta(NMAX)$ 
  - man braucht immer gleich viel Speicher, egal wie viele Elemente im Stack gespeichert sind!
- Der Stack kann nur  $NMAX$  Elemente aufnehmen...
- Wir werden sehen, wie man beides beheben kann...

# Stack : Anwendungen

- Umdrehen einer Sequenz: A, B, C

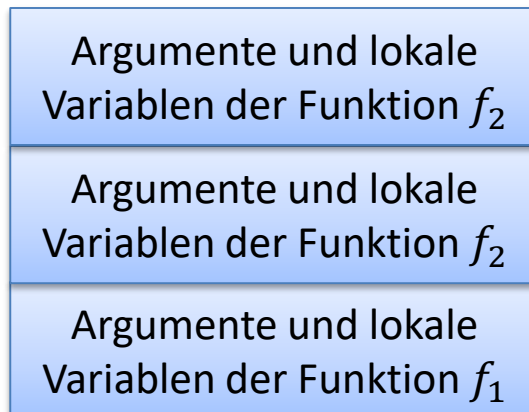
$\text{push}(A), \text{push}(B), \text{push}(C), \text{pop}() \rightarrow C, \text{pop}() \rightarrow B, \text{pop}() \rightarrow A$

- Undo-Funktion bei Editoren

– lege Beschreibung von (umkehrbaren) Operationen auf Stack ab

- Programmstack für Funktionen/Methoden-Aufrufe

– Bemerkung: Mit einem Stack kann man Rekursion explizit aufschreiben



```
def  $f_1(x, y)$ :  
    ...  
     $f_2(z)$   
    ...  
def  $f_2(a)$ :  
    ...  
     $f_2(b)$   
    ...
```

# Array-Implementierung Queue

Versuchen wir den Queue-Datentyp zu implementieren

- **Operationen:** *create*, *enqueue*, *dequeue*, *isEmpty*
- **Annahme:** Queue muss nur für *NMAX* Elemente Platz bieten

Variablen, um den Zustand des Stack zu speichern:

- *queue* : Array der Länge *NMAX*
- *head* : Position des vordersten Elements (zyklisch)
  - falls Queue nicht leer ist.
- *size* : Anzahl der Elemente in der Queue

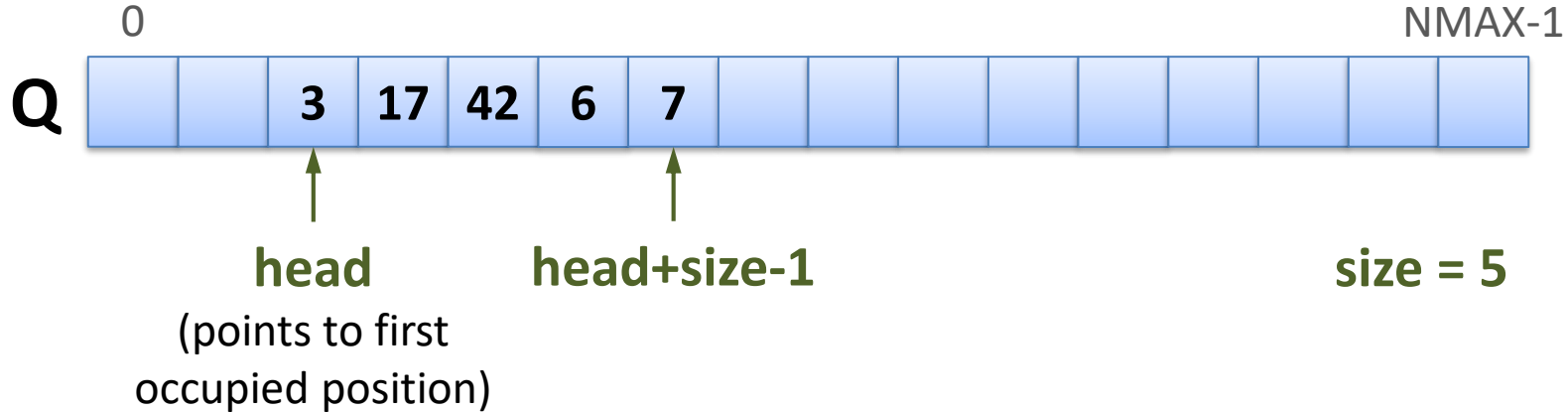
create:

```
queue = new array of length NMAX
```

```
head = 0
```

```
size = 0
```

# Array-Implementierung Queue



- Q.dequeue() gibt Element an Pos. head zurück, falls Q nicht leer ist
- Q.enqueue(x) fügt Element x an Pos. head + size ein
- Array wird zyklisch verwendet:





```
S.isEmpty():  
    return (size == 0)
```

```
S.enqueue(x):  
    if (size < NMAX)  
        pos = (head + size) mod NMAX  
        queue[pos] = x  
        size += 1
```

```
S.dequeue():  
    if (size == 0)  
        report error (or return default value)  
    else  
        x = queue[head]  
        head = (head + 1) mod NMAX  
        size = size - 1  
        return x
```

## Laufzeit (Zeitkomplexität) der Operationen:

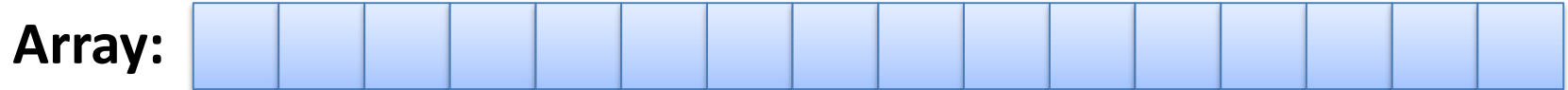
- create:  $O(1)$ 
  - falls man davon ausgeht, dass Speicher in  $O(1)$  Zeit alloziert werden kann
- enqueue :  $O(1)$
- dequeue :  $O(1)$
- isEmpty :  $O(1)$

## Nachteile der Implementierung:

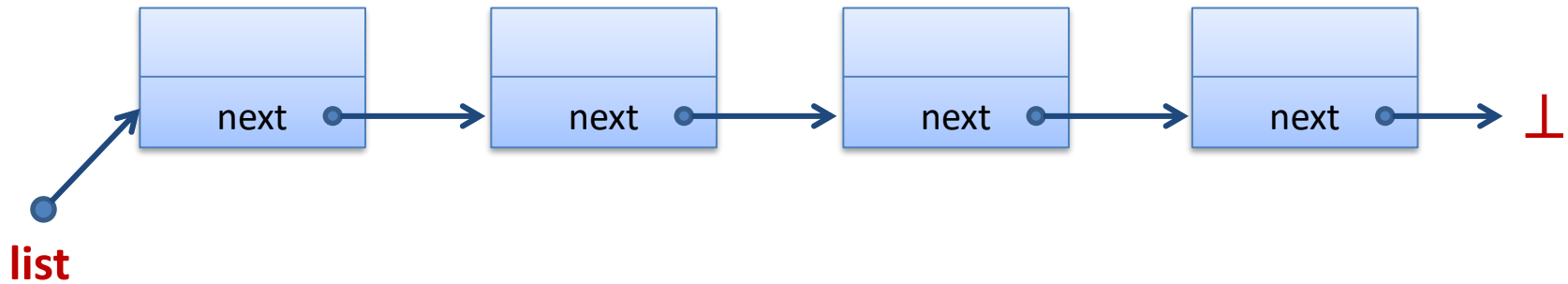
- Speicherverbrauch (space complexity) :  $\Theta(NMAX)$ 
  - man braucht immer gleich viel Speicher, egal wie viele Elemente in der Queue gespeichert sind!
- Die Queue kann nur  $NMAX$  Elemente aufnehmen...
- Wir werden gleich sehen, wie man beides beheben kann...

# Verkettete Listen (Linked Lists)

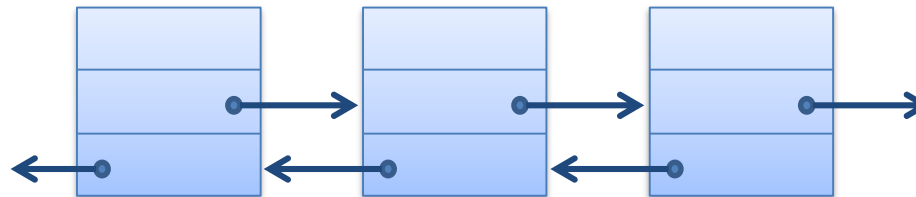
- Datenstruktur, um eine Liste (Sequenz) von Werten zu verwalten



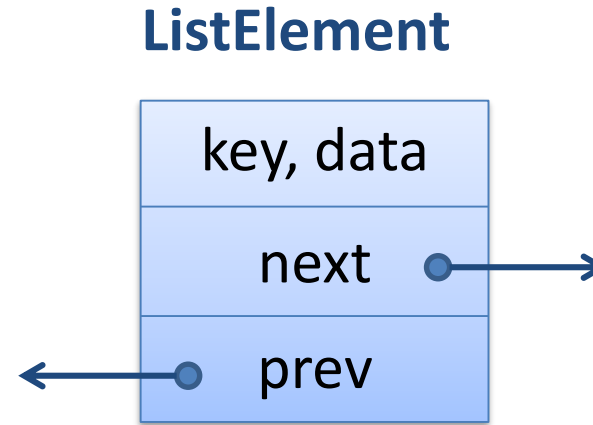
## Verkettete Liste:



## Doppelt verkettete Liste:



- Klasse, um Listenelemente zu beschreiben

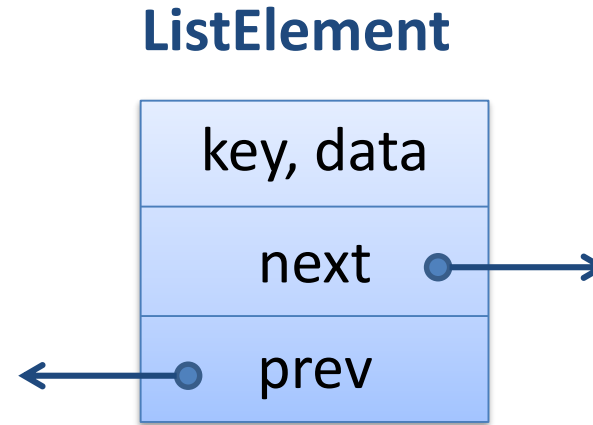


## Python:

```
class ListElement:
```

```
    def __init__(self, key=0, data=None, next=None, prev=None):  
        self.key = key  
        self.data = data  
        self.next = next  
        self.prev = prev
```

- Klasse, um Listenelemente zu beschreiben



## Java:

```
public class ListElement {
    int/String/... key;
    Object/... data;

    ListElement next;
    ListElement prev;
}
```

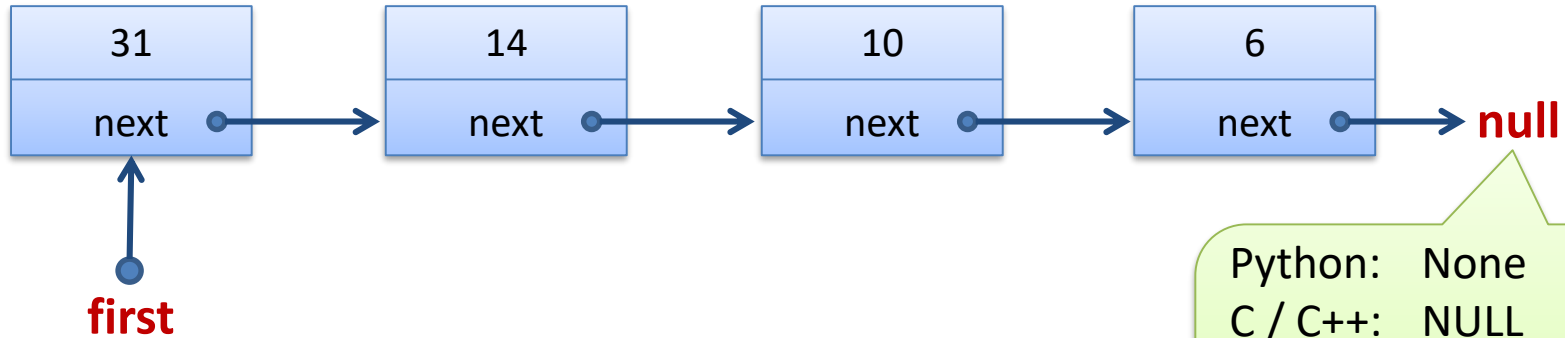
## C++:

```
class ListElement {
public/private:
    int/... key;
    void*/... data;

    ListElement* next;
    ListElement* prev;
}
```

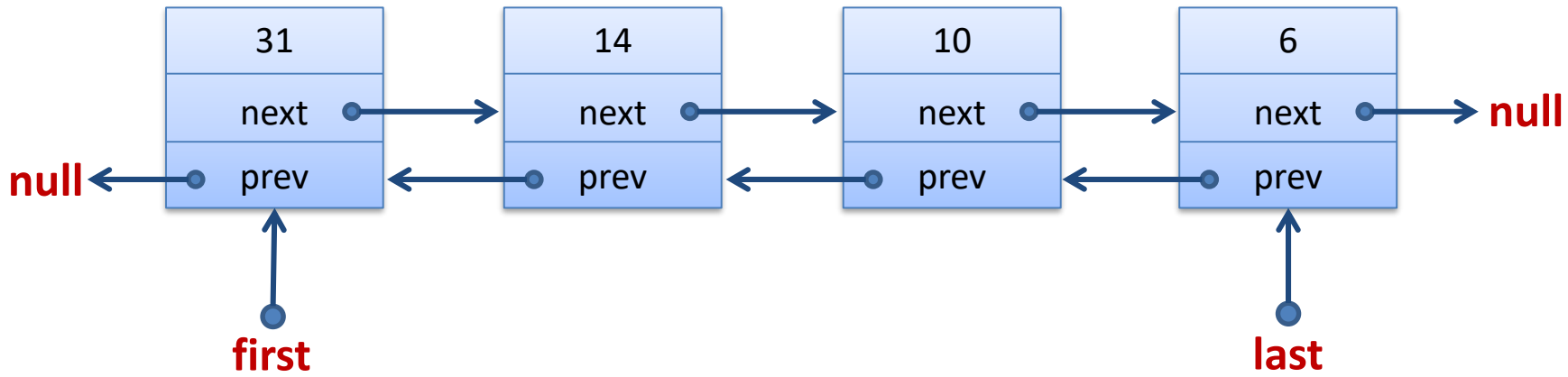
# Verkettete Listen: Struktur

## Einfach verkettete Liste (Singly Linked List):



Python: None  
C / C++: NULL  
Java: null  
others: nil  
symbol: ⊥

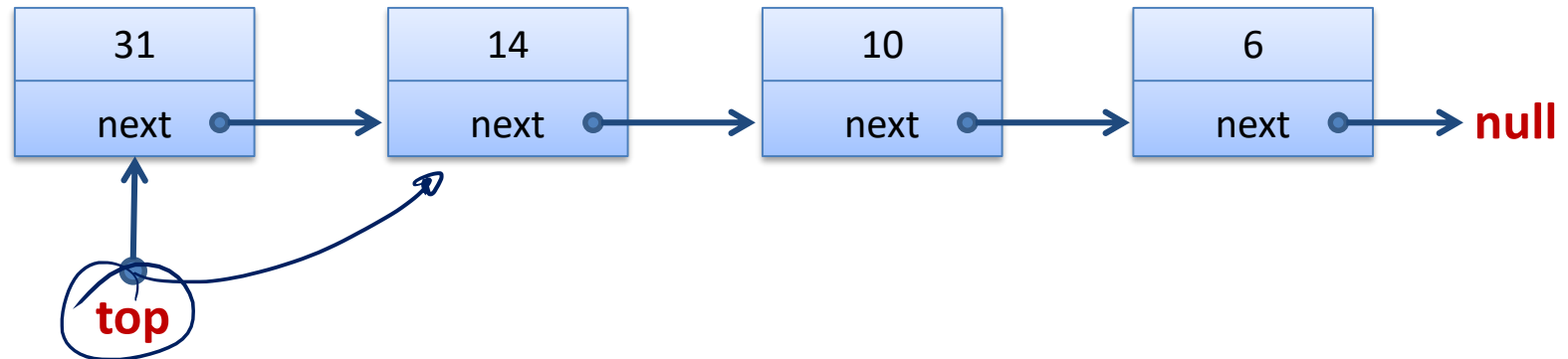
## Doppelt verkettete Liste (Doubly Linked List):



# Stack und FIFO Queue mit Listen

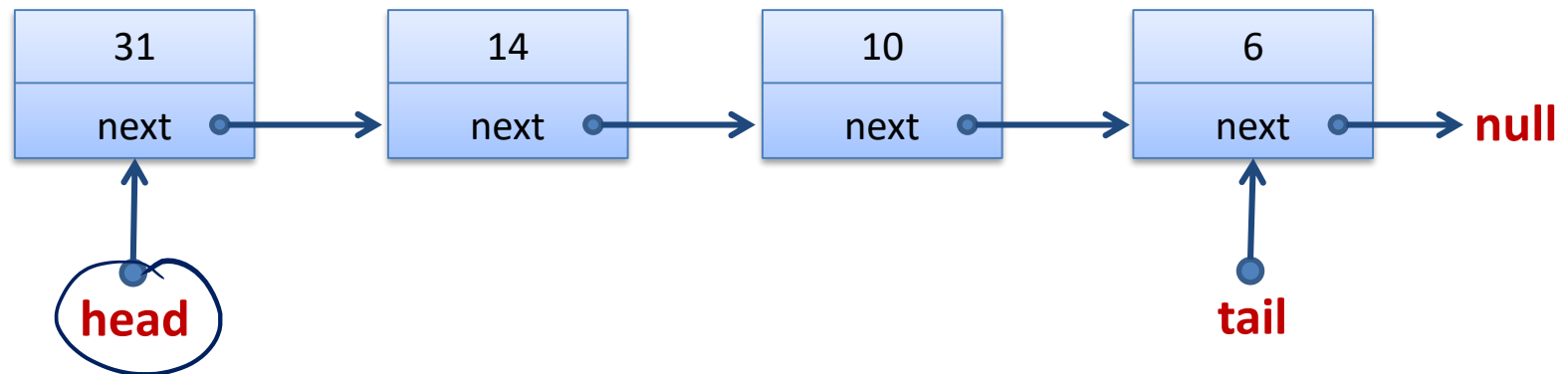
Mit einfach verketteten Listen, alle Operationen in  $O(1)$  Zeit

Stack:



- Elemente können vorne eingefügt (push) und gelöscht (pop) werden

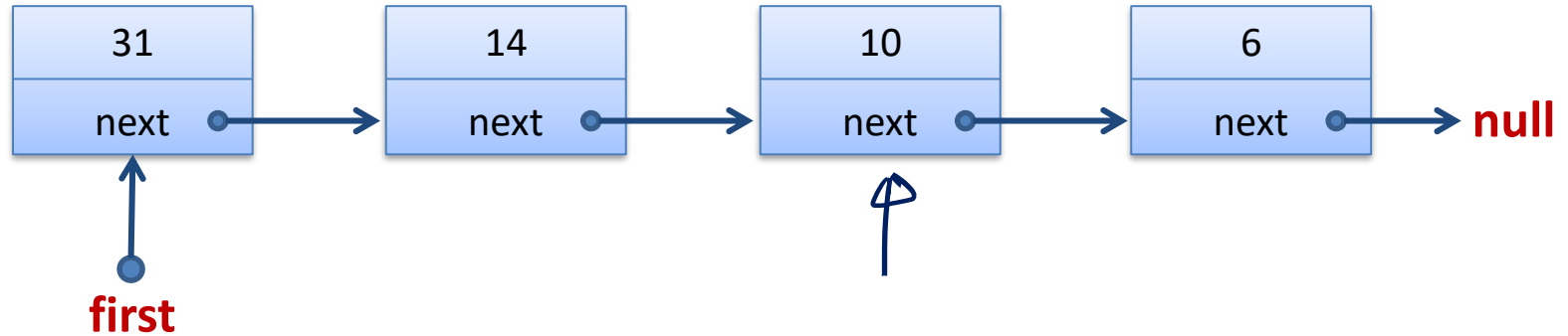
Queue:



- enqueue: füge am Ende der Liste (tail) ein neues Element ein
- dequeue: lösche Element am Anfang der Liste (head)

# Suchen in verketteten Listen

## Einfach verkettete Liste (Singly Linked List):



**Ziel:** Finde Element mit Schlüssel  $x$

```
current = first
```

```
while current != None and current.key != x:
```

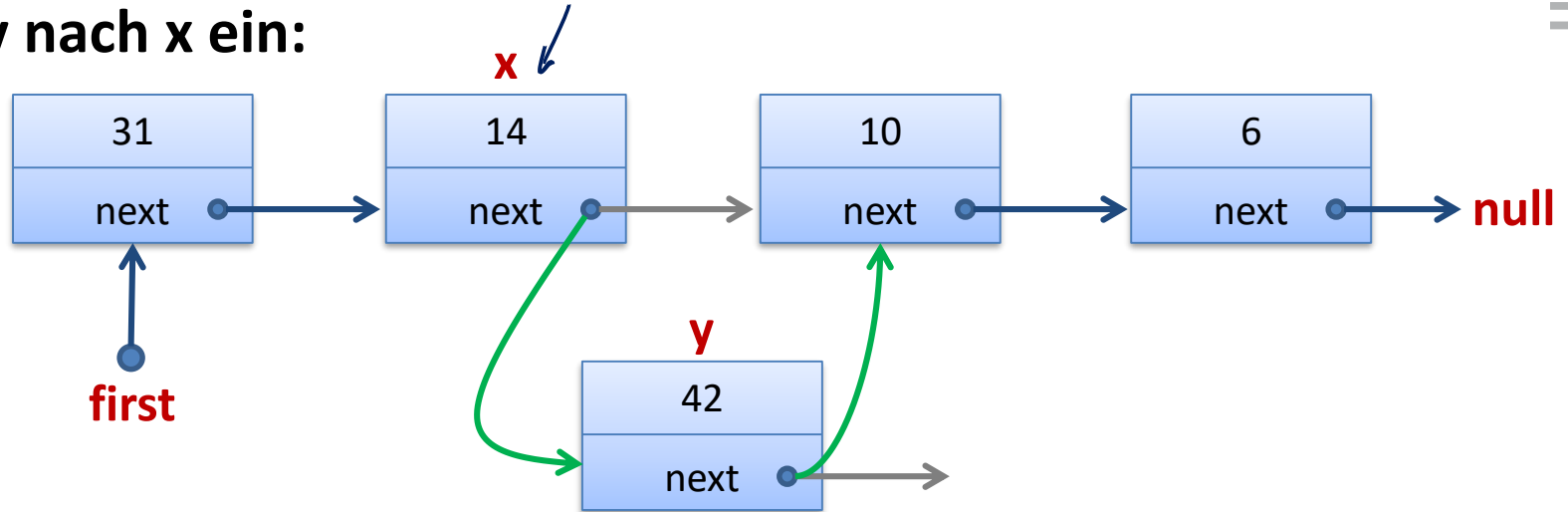
```
    current = current.next
```

**Laufzeit:** Liste der Länge  $n$  :  $O(n)$



# Einfügen in einfach verketteten Listen

Füge  $y$  nach  $x$  ein:



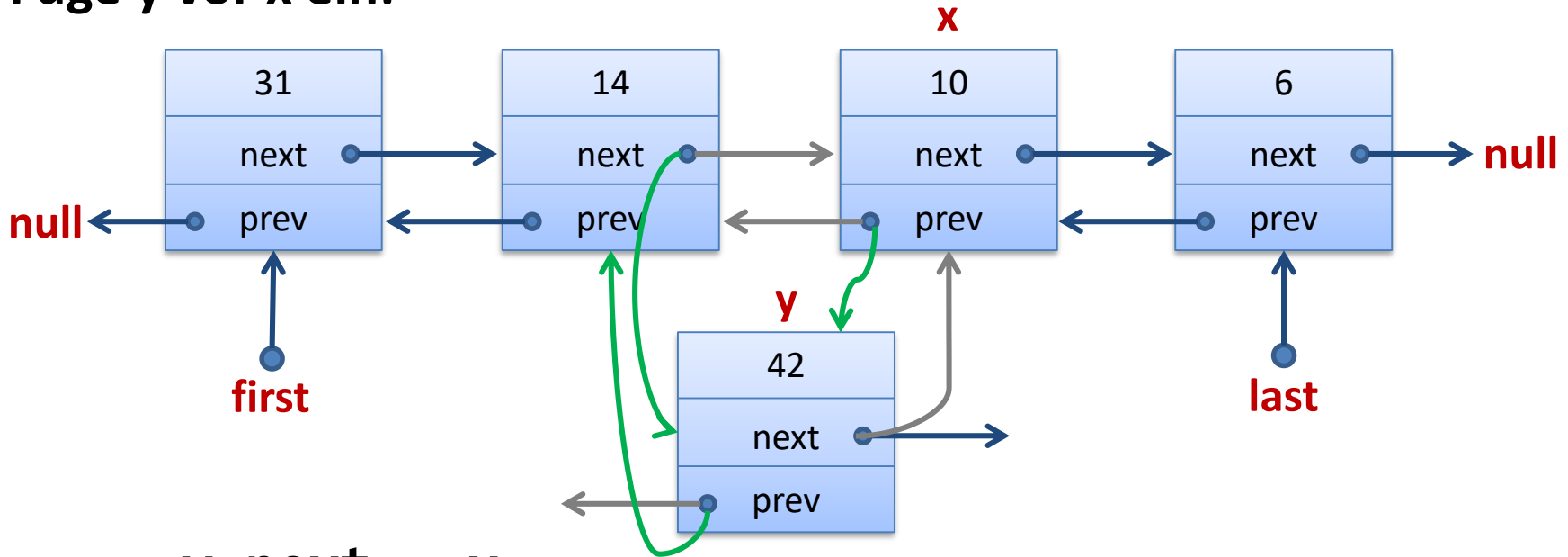
$y.next = x.next$

$x.next = y$

**Achtung:** Spezialfälle bei Einfügen am Anfang/Ende beachten!

# Einfügen in doppelt verketteten Listen

Füge  $y$  vor  $x$  ein:



$y.next = x$

$y.prev = x.prev$

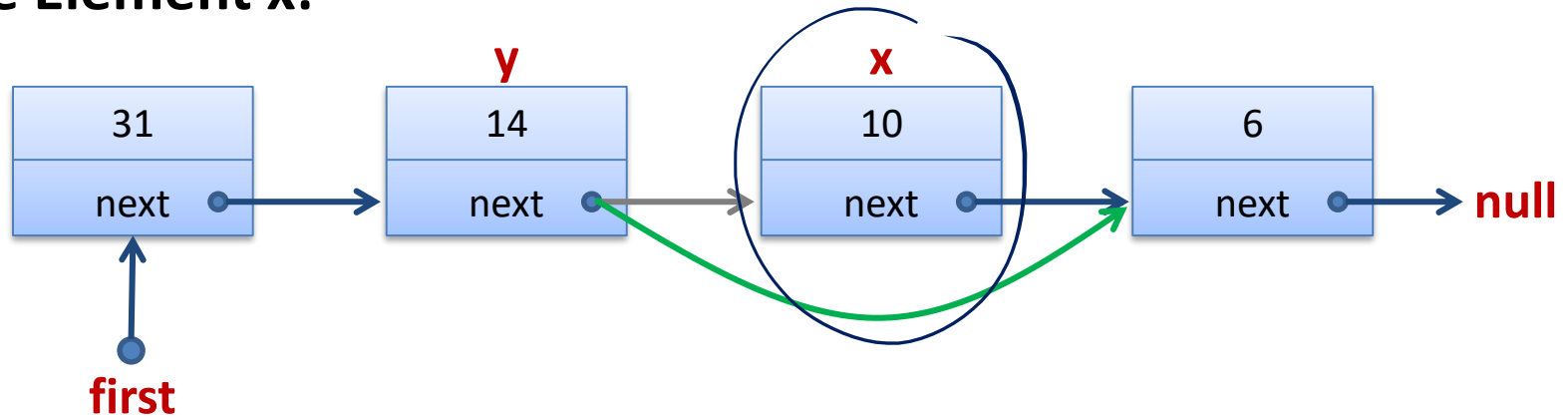
$x.prev.next = y$

$x.prev = y$

**Achtung:** Spezialfälle bei Einfügen am Anfang/Ende beachten!

# Löschen in einfach verketteten Listen

## Lösche Element x:



**Annahme:** Vorgängerelement  $y$  ist gegeben

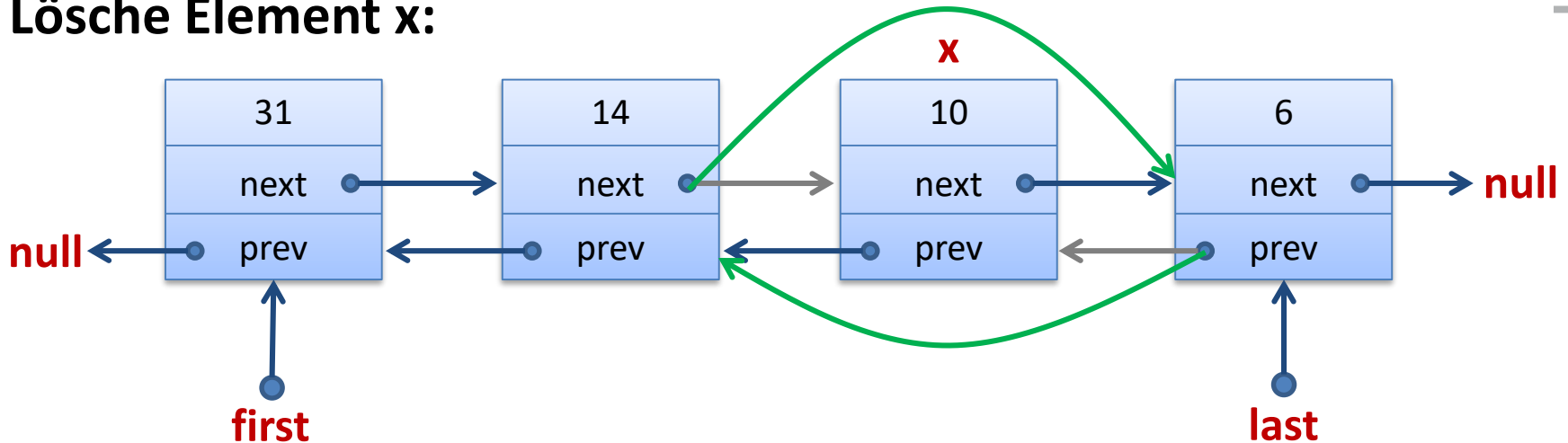
$$y.next = x.next$$

- Bei C++ müsste man jetzt den Speicher von Element  $x$  noch freigeben, bei Python / Java macht das der Garbage Collector

**Achtung:** Spezialfälle bei Einfügen am Anfang/Ende beachten!

# Löschen in doppelt verketteten Listen

Lösche Element x:



$x.\text{prev}.\text{next} = x.\text{next}$

$x.\text{next}.\text{prev} = x.\text{prev}$

**Achtung: Spezialfälle bei Einfügen am Anfang/Ende beachten!**

**Annahme:** Liste hat **Länge  $n$**

**Suche** nach Element mit Schlüssel  $x$ :  $O(n)$

**Einfügen** eines Elements:  $O(1)$

- Falls Ref. auf Vorgänger gegeben, sonst  $O(n)$

**Löschen** eines Elements:  $O(1)$

- Falls Ref. auf Vorgänger (einfach verk. Listen) oder Element (doppelt verk. Listen) gegeben, sonst  $O(n)$

**Aneinanderhängen (concatenate)** von zwei Listen:  $O(1)$

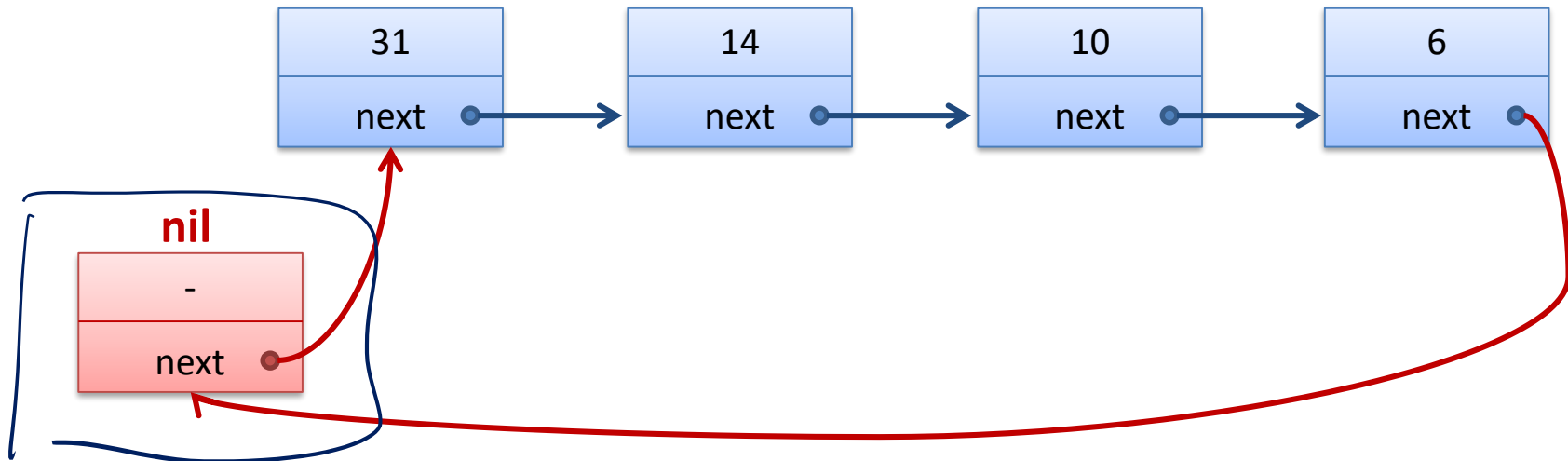
- Falls last-Pointer auf erste Liste gegeben

**Stack und Queue mit verketteten Listen:**

- Alle Operationen in  $O(1)$  Zeit
- Grösse nicht beschränkt, Speicherverbrauch  $O(n)$

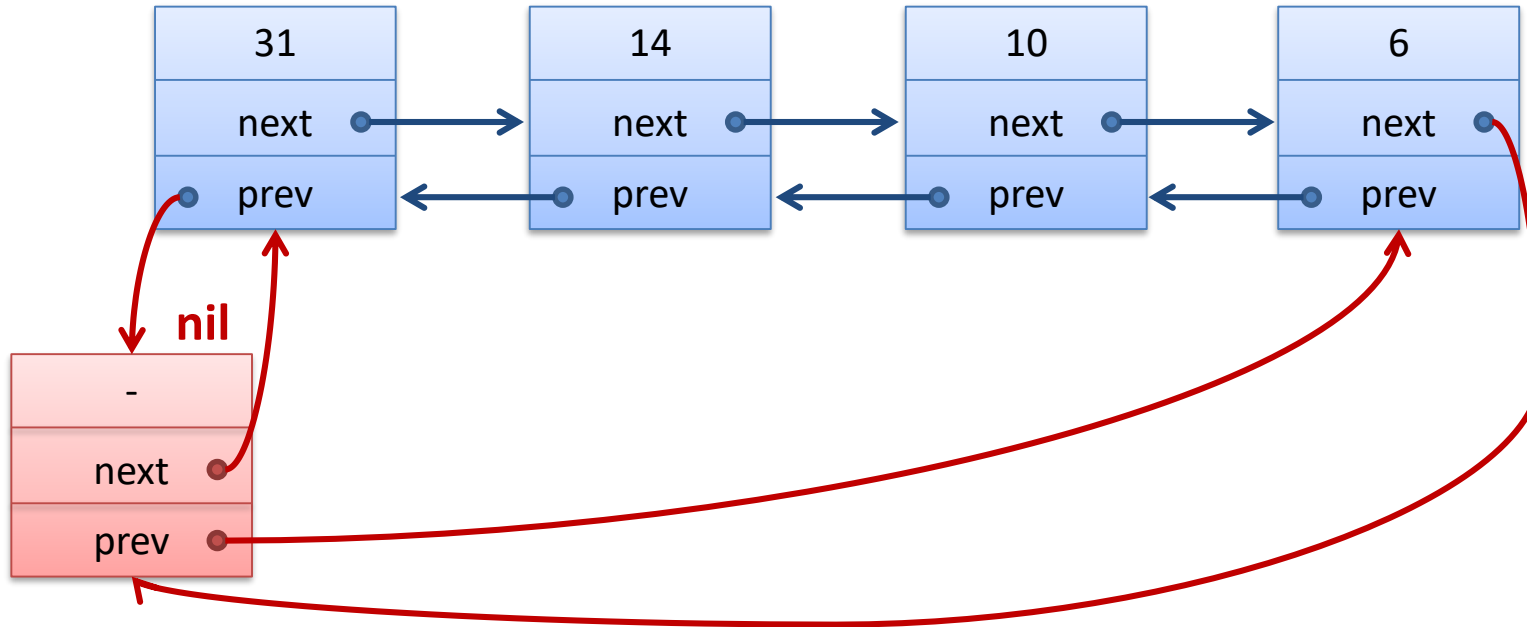
## Sentinel:

- Ein Dummy-Element, welches Anfang/Ende der Liste bildet



- Anstatt auf *first*, greift man über *nil.next* auf die Liste zu
- ersetzt null-Pointer am Schluss der Liste
- Leere Liste: Sentinel zeigt auf sich selbst (*nil.next = nil*)
- Sentinel ist einfach Teil der Implementierung der Liste und sollte **nicht** nach aussen sichtbar sein.

## Sentinel bei doppelt verketteten Listen:



- Zugriff auf *first*, *last*, greift man auf *nil.next*, *nil.prev* zu
- Ersetzt die beiden null-Pointers am Anfang und Schluss
- Ergibt eine zyklisch verkettete doppelt verlinkte Liste
- Leere Liste:  $nil.next = nil$  ,  $nil.prev = nil$

## Vorteile:

- Spezialfälle bei Einfügen/Löschen am Anfang/Ende fallen weg
- Code wird einfacher und allenfalls etwas schneller
- Man vermeidet Null Pointer Exceptions ...
  - Nicht klar, wieviel man bezügl. Robustheit wirklich gewinnt...

## Nachteile:

- Bei vielen, kleinen Listen kann der Zusatzplatzverbrauch ins Gewicht fallen (allerdings nie asymptotisch)
- Sentinels machen vor allem da Sinn, wo sie den Code wirklich vereinfachen



**Dictionary:** (auch: Maps, assoziative Arrays, Symbol Table)

- Verwaltet eine Kollektion von Elementen, wo bei jedes Element durch einen eindeutigen Schlüssel (key) repräsentiert wird

## Operationen:

- *create* : erzeugt einen leeren Dictionary
- *D.insert(key, value)* : fügt neues (*key,value*)-Paar hinzu
  - falls schon ein Eintrag für *key* besteht, wird er ersetzt
- *D.find(key)* : gibt Eintrag zu Schlüssel *key* zurück
  - falls ein Eintrag vorhanden (gibt sonst einen Default-Wert zurück)
- *D.delete(key)* : löscht Eintrag zu Schlüssel *key*

- Wir kümmern uns in einer ersten Phase nur um die Basisoperationen *insert*, *find*, *delete* (und *create*)

## Dictionary Beispiele:

- Wörterbuch (key: Wort, value: Definition / Übersetzung)
- Telefonbuch (key: Name, value: Telefonnummer)
- DNS Server (key: URL, value: IP-Adresse)
- Python Interpreter (key: Variablenname, value: Wert der Variable)
- Java/C++ Compiler (key: Variablenname, value: Typinformation)

**In all diesen Fällen ist insbesondere eine schnelle *find*-Op. wichtig!**

## Operationen:

- *create*:
  - lege neue leere Liste an
- *D.insert(key, value)*:
  - füge neues Element vorne ein
  - Annahme: Es gibt noch keinen Eintrag mit dem Schlüssel *key*
- *D.find(key)*:
  - gehe von vorne durch die Liste
- *D.delete(key)*:
  - suche zuerst das Listenelement (wie in *find*)
  - lösche Element dann aus der Liste
  - Bei einfach verketteten Listen muss man stoppen, sobald *current.next.key == key* ist!

## Laufzeiten:

*create:  $O(1)$*

*insert:  $O(1)$*

- Falls man nicht überprüfen muss, ob der Schlüssel schon vorkommt

*find:  $O(n)$*

- Wir müssen möglicherweise über die ganze Liste iterieren

*delete:  $O(n)$*

- Wir müssen möglicherweise über die ganze Liste iterieren

Ist das gut?

- Insbesondere find ist sehr teuer!

## Operationen:

- *create*:
  - lege neues Array der Länge  $NMAX$  an
- *D.insert(key, value)*:
  - füge neues Element hinten an (falls es noch Platz hat)
  - Annahme: Es gibt noch keinen Eintrag mit dem Schlüssel *key*
- *D.find(key)*:
  - gehe von vorne (oder hinten) durch die Elemente
- *D.delete(key)*:
  - suche zuerst nach dem *key*
  - lösche Element dann aus dem Array:

**Man muss alles dahinter um eins nach vorne schieben!**

## **Laufzeiten:**

*create:  $O(1)$*

*insert:  $O(1)$*

*find:  $O(n)$*

- Wir müssen möglicherweise über das ganze Array iterieren

*delete:  $O(n)$*

- Wir müssen möglicherweise über das ganze Array iterieren und im Worst Case  $\Omega(n)$  Werte umkopieren

## Bessere Ideen?

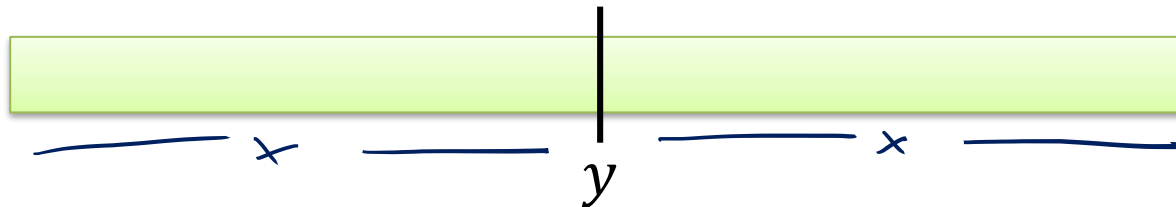
- Insbesondere find ist immer noch sehr teuer!

# Benutze sortiertes Array?

- **Teure Operation** bei Liste/Array, insbesondere *find*
- Falls (sobald) sich die Einträge nicht zu sehr ändern, ist *find* die wichtigste Operation!
- Kann man in einem (nach Schlüsseln) sortierten Array schneller nach einem bestimmten Schlüssel suchen?
  - Beispiel: Suche Tel.-Nr. einer Person im Telefonbuch...

## Ideen für Suche nach $x$ :

- Wir schlagen Telefonbuch mal ungefähr in der Mitte auf und schauen, ob der Name in der ersten oder in der zweiten Hälfte ist.



Ist  $y < x$  oder ist  $y > x$  oder ist  $y = x$ ?

# Binäre Suche

Benutze Divide and Conquer Idee!

Suche nach der Zahl (dem Key) 19:

2	3	4	6	9	12	15	16	17	18	19	20	24	27	29
---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----



2	3	4	6	9	12	15	16	17	18	19	20	24	27	29
---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

## Algorithmus (Array $A$ der Länge $n$ , Suche nach Schlüssel $x$ ):

- Behalte linken und rechten Rand  $l$  und  $r$ , so dass (falls  $x$  in  $A$  ist)

$$A[l] \leq x \leq A[r]$$

- Am Anfang setzen wir  $l = 0$  und  $r = n - 1$
- Gehe in die Mitte  $m = (l + r) / 2$ 
  - Falls  $A[m] = x \Rightarrow x$  gefunden!
  - Falls  $A[m] < x \Rightarrow x$  ist im rechten Teil  $\Rightarrow l = m + 1$
  - Falls  $A[m] > x \Rightarrow x$  ist im linken Teil  $\Rightarrow l = m - 1$

2	3	4	6	9	12	15	16	17	18	19	20	24	27	29
---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

**Algorithmus (Array  $A$  der Länge  $n$ , Suche nach Schlüssel  $x$ ):**

```
l = 0; r = n - 1;
while r > l do
    m = (l + r) / 2;
    if A[m] < x then
        l = m + 1
    else if A[m] > x then
        r = m - 1
    else
        l = m; r = m
```

Falls Schlüssel  $x$  im Array ist, dann gilt am Schluss  $A[l] = x$

## Wie überprüft man das?

- Empirisch: Unit Test oder auch systematischere Tests...
- **Formal?**
  - Korrektheit ist (meistens) noch wichtiger als Performance!

## Hoare Kalkül

- Wir schauen hier nur die Grundideen an
- **Vorbedingung**
  - Bedingung, welche am Anfang (der Methode / Schleife / ...) gilt
- **Nachbedingung**
  - Bedingung, welche am Schluss (der Methode / Schleife / ...) gilt
- **Schleifeninvariante**
  - Bedingung welche am Anfang / Ende jedes Schleifendurchlaufs gilt

# Ist der Algorithmus korrekt?

```
l = 0; r = n - 1;
while (r > l) do
    m = (l + r) / 2;
    if A[m] < x then l = m + 1
    else if A[m] > x then r = m - 1
    else l = m; r = m
```

## Vorbedingung

- *Array ist am Anfang sortiert, Array hat Länge  $n$*

## Nachbedingung

- *Falls  $x$  im Array ist, dann gilt  $A[l] = x$*

## Schleifeninvariante

- *Falls  $x$  im Array ist, dann gilt  $A[l] \leq x \leq A[r]$*

# Ist der Algorithmus korrekt?

## Vorbedingung

- *Array ist am Anfang sortiert, Array hat Länge  $n$*

$l = 0; r = n - 1;$

Schleifeninvariante

## Schleifeninvariante

- *Falls  $x$  im Array ist, dann gilt  $A[l] \leq x \leq A[r]$*
- Vorbedingung und Zuweisung zu  $l$  und  $r \rightarrow$  Schleifeninvariante
  - Invariante gilt am Anfang des ersten Schleifendurchlaufs

## Nachbedingung

- *Falls  $x$  im Array ist, dann gilt  $A[l] = x$*
- Abbruchbedingung while-Schleife  $\rightarrow l \geq r$  und damit  $A[l] \geq A[r]$
- Falls  $x$  im Array ist, dann folgt aus der Schleifeninvariante und da  $A$  sortiert ist, dass  $A[l] = A[r]$  und damit  $A[l] = x$

$$A[l] \leq x \leq A[r]$$

# Ist der Algorithmus korrekt?

```
l = 0; r = n - 1;
```

```
while r > l do ←
```

```
    m = (l + r) / 2;
```

```
    if A[m] < x then l = m + 1
```

```
    else if A[m] > x then r = m - 1
```

```
    else l = m; r = m
```



## Schleifeninvariante

- *Falls  $x$  im Array ist, dann gilt  $A[l] \leq x \leq A[r]$*

- Die Schleifeninvariante gilt am Anfang der Schleife, sie kann nur ungültig werden, wenn wir die Variablen  $l$  und  $r$  verändern
- Wenn wir  $l = m + 1$  setzen, dann wissen wir, dass  $A[m] < x$ , daher gilt danach  $A[m + 1] \leq x$  falls  $x$  enthalten ist.
- Analog, wenn wir  $r = m - 1$  setzen, dann wissen wir, dass  $A[m] > x$ , daher gilt danach  $x \leq A[m - 1]$  falls  $x$  enthalten ist.

# Terminiert der Algorithmus?

```
l = 0; r = n - 1;
```

```
while r > l do
```

```
    m = (l + r) / 2;
```

```
    if A[m] < x then l = m + 1
```

```
    else if A[m] > x then r = m - 1
```

```
    else l = m; r = m
```

- Veränderung der Anz. Elemente ( $r - l + 1$ ) pro Schleifendurchlauf?

- $l = m + 1$ :

$$r - (m + 1) + 1 \leq r - \left( \frac{l + r}{2} + \frac{1}{2} \right) + 1 = \frac{r - l + 1}{2}$$

- $r = m - 1$ :

$$(m - 1) - l + 1 \leq \frac{l + r}{2} - 1 - l + 1 = \frac{r - l}{2} < \frac{r - l + 1}{2}$$

- Sonst wird  $x$  gefunden und  $r - l + 1$  wird 1

## Terminiert der Algorithmus?

- In jedem Schleifendurchlauf wird die Anzahl der Elemente mindestens halbiert.
- Der Algorithmus terminiert!

## Laufzeit?

$$T(n) \leq T(\lfloor n/2 \rfloor) + c, \quad T(1) \leq c$$

$$T(n) \leq T(n/2) + c$$

$$\leq T(n/4) + \underbrace{c + c}_{2c}$$

$$\leq T(n/8) + 3c$$

$$\vdots$$
$$\leq T(n/2^i) + i \cdot c$$

$$\leq T(1) + c(\log_2 n) \leq c(\log_2 n + 1)$$



# Laufzeit Binäre Suche

Der Algorithmus terminiert in Zeit  $O(\log n)$ .

$$T(n) \leq T(n/2) + c, \quad T(1) \leq c$$

Vermutung:  $T(n) \leq c(\log_2 n + 1)$

Verankerung:  $n=1 \quad T(1) \leq c(0 + 1) = c \quad \checkmark$

Schritt:  $n > 1 \quad T(n) \leq T(n/2) + c$

$$\leq c(\underbrace{\log_2 \frac{n}{2} + 1}_{\log_2 n}) + c$$
$$= c(\log_2 n + 1),$$

## Operationen:

- *create*:
  - lege neues Array der Länge *NMAX* an
- *D.find(key)*:
  - **Suche nach *key* mit binärer Suche**
- *D.insert(key, value)*:
  - suche nach *key* und füge neues Element an der richtigen Stelle ein
  - Einfügen: alles dahinter muss um eins nach hinten geschoben werden!
- *D.delete(key)*:
  - suche zuerst nach dem *key* und lösche den Eintrag
  - Löschen: alles dahinter muss um eins nach vorne geschoben werden!

## Laufzeiten:

*create*:  $O(1)$

*insert*:  $O(n)$

*find*:  $O(\log n)$

*delete*:  $O(n)$

Können wir alle Operationen schnell machen?

- und das *find* noch schneller?

# Binäre Suche

Geg: integer  $n$ , Ist  $n$  eine Quadratzahl?

$$x = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$$

$$x^2 = n \quad \checkmark$$

$$x^2 < n$$



$$\underline{\underline{x < \sqrt{n}}}$$

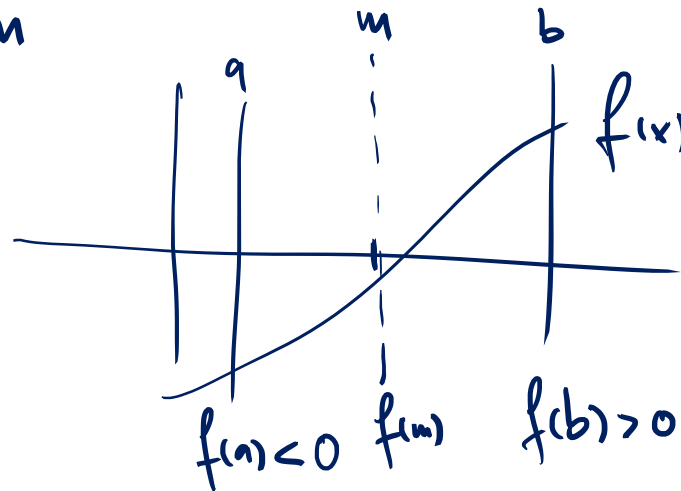
$$x^2 > n$$



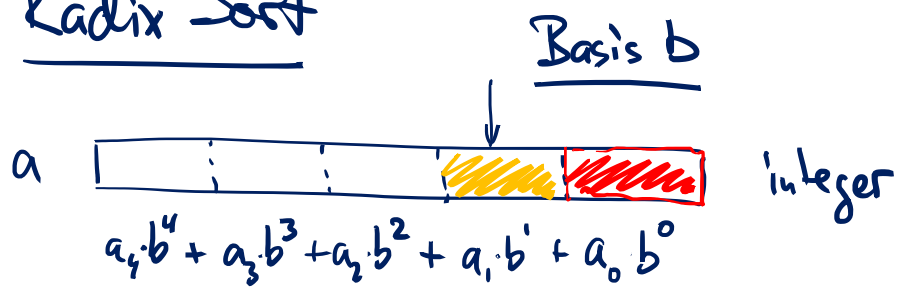
$$\underline{\underline{x > \sqrt{n}}}$$

$$l = 1$$

$$r = n$$



# Radix Sort



$m = \lceil \log_b a \rceil$  (#digits)  $O(n+b)$   
 Laufzeit:

$key_0 = a \bmod b \in \{0, \dots, b-1\}$

- sort by using bucket sort  $O(n+b)$

$key_1 = (a / b) \bmod b \in \{0, \dots, b-1\}$

- sort stably using bucket sort

Laufzeit:  $O((n+b) \cdot \lceil \log_b N \rceil) = O(n \cdot (\log_b N + 1))$   
 largest integer in array

# Bucket Sort



- 0 :
- ...
- i :  $\left[ \right]$
- ...
- k-i :  $\left[ \right]$

stabil

Laufzeit  $O(n+k)$

$\log_b N = \frac{\log N}{\log b}$

Laufzeit =  $O(n)$  falls  $N = n$   $O(1)$