

Vorlesung Informatik 2

Algorithmen und Datenstrukturen

(10 - Suchverfahren)

Prof. Dr. Susanne Albers

Problem: Gegeben Folge $F = (a_1, \dots, a_n)$. Finde das Element mit Schlüssel k .

Rahmen:

```
class SearchAlgorithm {
    static int searchb(Orderable A[], Orderable k) {
        return search(A,k);
    }
}
```

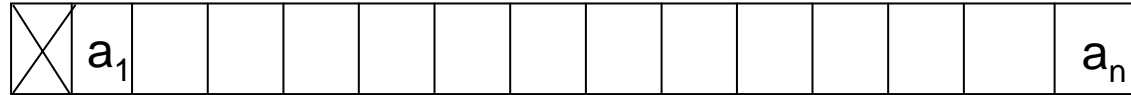
Einfachstes Verfahren: Sequentielle, lineare Suche

```
class SequentialSearch extends SearchAlgorithm {
    public static int search(Orderable A[], Orderable k){
        /* Durchsucht A[1], .., A[n] nach Element k und liefert den Index i mit A[i] = k; -1 sonst */
        A[0] = k; // Stopper
        int i = A.length;
        do i--; while (!A[i].equal(k));
        if (i != 0) // A[i] ist gesuchtes Element
            return i;
        else // es gibt kein Element mit Schlüssel k
            return -1;
    }
}
```

Analyse: - schlechtester Fall : $n + 1$
- im Mittel : $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n i = \frac{1}{n} \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n+1}{2}$

Binäre Suche

Gegeben: Folge a_1, \dots, a_n aufsteigend sortiert:



Klasse

```
class BinarySearch extends SearchAlgorithm
```

Hauptroutine

```
public static int search(Orderable A[], Orderable k){
    /* Durchsucht A[1], ..., A[n] nach Element k und liefert Index i >= 1 mit
    A[i] = k; 0 sonst */
    int n = A.length - 1;
    return search(A, 1, n, k);
}
```

Rekursiver Aufruf

```
public static int search(Orderable A[], int l, int r, Orderable k){
    /* Durchsucht A[l], ..., A[r] nach Element k und liefert Index
    l <= i <= r mit A[i] = k; l-1 sonst */
    if (l > r) // Suche erfolglos
        return l-1;

    int m = (l + r) / 2;
    if (k.less(A[m]))
        return search(A, l, m - 1, k);
    if (k.greater(A[m]))
        return search(A, m + 1, r, k);
    else // A[m] = k
        return m;
}
```

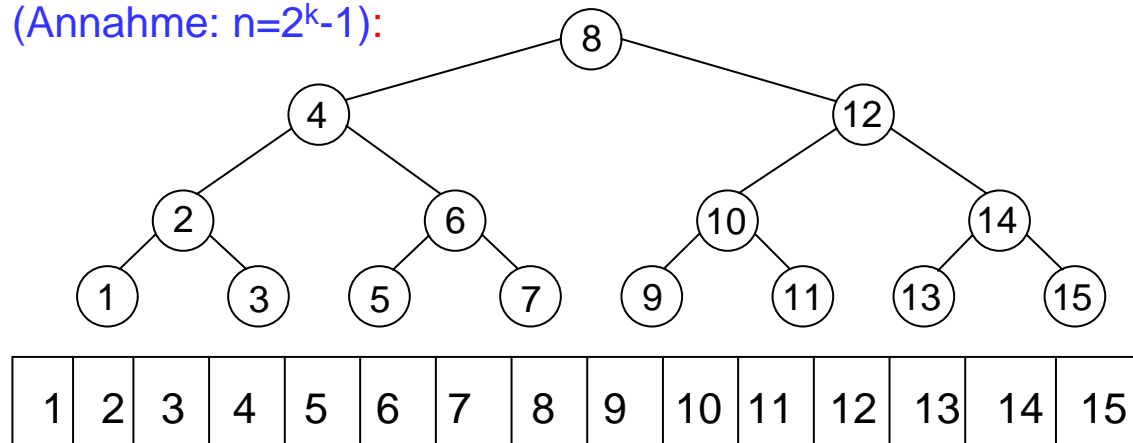
Binäre Suche ohne Rekursion

```
public static int search(Orderable A[], Orderable k){
    int n = A.length-1, l = 1, r = n;
    while (l <= r) {
        int m = (l + r) / 2;
        if (k.less(A[m])) { r = m - 1; }
        else if (k.greater(A[m])) { l = m + 1; }
        else return m;
    }
    return l-1;
}
```

Situation: Binärer Vergleichsoperator mit 3 Ausgängen; Berechnung der mittleren Position

Worst case (Annahme: $n=2^k-1$): Suche benötigt $k = \log(n + 1)$ Vergleiche

Average Case (Annahme: $n=2^k-1$):



Auswertung: $\sum_{i=1}^k i2^{i-1}$

$$1 * 2^{k-1} = 2^k - 2^{k-1}$$

$$\vdots = \vdots$$

$$1 * 2^1 + \dots + 1 * 2^{k-1} = 2^k - 2$$

$$1 * 2^0 + 1 * 2^1 + \dots + 1 * 2^{k-1} = 2^k - 1$$

$$= k2^k - 2^k + 1$$

Erwartungswert:

$$E = \left(\sum_{i=1}^k i2^{i-1} \right) / n$$

$$= (k2^k - 2^k + 1) / n$$

$$= ((n+1) \log(n+1)) / n - (n+1) / n + 1 / n$$

$$= ((n+1) \log(n+1) / n) - 1 \approx \log(n+1) - 1$$

Fibonacci-Suche

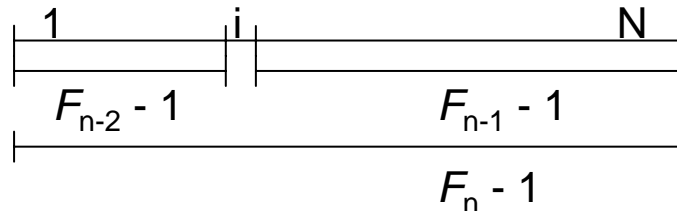
Erinnerung:

$$F_0=0; F_1=1; F_n=F_{n-1} + F_{n-2} \text{ für } (n \geq 2)$$

Verfahren:

Vergleiche den Schlüssel an Position $i = F_{n-2}$ mit k .

- $k < A[i].key$: Durchsuche linke $F_{n-2} - 1$ Elemente
- $k > A[i].key$: Durchsuche rechte $F_{n-1} - 1$ Elemente



Analyse: Durchsuchen von $F_n - 1$ Elementen mit max. n Schlüsselvergleichen. Nun ist

$$F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^n - \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^n \right)$$
$$\approx c * 1.618^n, \text{ mit einer Konstanten } c.$$

Ergo: $C_{max}(N) = O(\log_{1.618}(N+1)) = O(\log_2 N)$

Implementation

```
public static int search(Orderable A[],Orderable k){
    // Durchsucht A[1], ..., A[n] nach Element k und liefert den Index i mit A[i] = k; -1 sonst
    int n = A.length-1;
    int fibMinus2 = 1, fibMinus1 = 1, fib = 2;
    while (fib - 1 < n) {
        fibMinus2 = fibMinus1;
        fibMinus1 = fib;
        fib = fibMinus1 + fibMinus2;
    }
    int offset = 0;
    while (fib > 1) {
        /* Durchsuche den Bereich [offset+1,offset+fib-1] nach Schluessel k (Falls fib = 2,
           dann besteht [offset+1,offset+fib-1] aus einem Element!) */
        int i = min(offset + fibMinus2,n);
        if (k.less(A[i])) {
            // Durchsuche [offset+1,offset+fibMinus2-1]
            fib = fibMinus2;
            fibMinus1 = fibMinus1 - fibMinus2;
            fibMinus2 = fib - fibMinus1;
        }
        else if (k.greater(A[i])) {
            // Durchsuche [offset+fibMinus2+1,offset+fib-1]
            offset = i;
            fib = fibMinus1;
            fibMinus1 = fibMinus2;
            fibMinus2 = fib - fibMinus1;
        }
        else // A[i] = k
            return i;
    }
    return -1;
}
```


Exponentielle Suche

Situation: n sehr groß, i mit $a_i = k$ klein

Ziel: Finde beliebigen Schlüssel mit einer Anzahl von Vergleichsoperationen, die logarithmisch in der Position i des gesuchten Schlüssels ist.

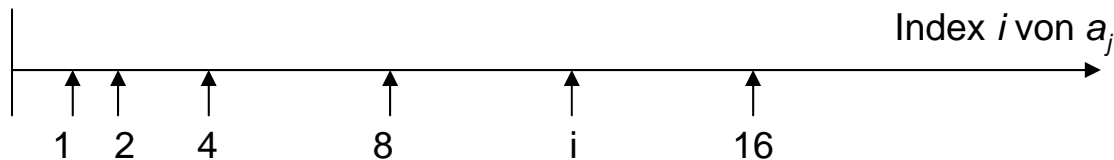
Eingabe: Sortierte Folge a_1, \dots, a_n , Schlüssel k

Ausgabe: Index i mit $a_i = k$

```

j = 1;
while (k > a[j]) j = 2*j;
return search (a, j/2, j, k);

```



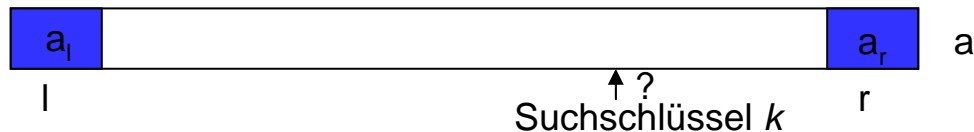
Analyse:

- $a_j \geq k : \lceil \log i \rceil$
- Binäre Suche $2 \lceil \log (i / 2 + 1) \rceil$

Gesamtaufwand: $O(\log i)$

Interpolationssuche

Idee: Suche von Namen im Telefonbuch, z.B. **Bayer** und **Zimmermann**



Erwartete Position von k (bei Gleichverteilung aller gespeicherten Schlüssel):

$$l + (r - l) \frac{k - a_l}{a_r - a_l}$$

Analyse:

- im schlechtesten Fall: $O(n)$
- im Mittel bei Gleichverteilung: $O(\log \log n)$

Das Auswahlproblem

Problem: Finde das i -kleinste Element in einer (unsortierten) Liste F mit n Elementen

1. Naive Lösung

```
j = 0
while (j < i)
  bestimme kleinstes Element a_{min}
  entferne a_{min} aus F;
  j = j + 1;
return a_{min}
```

Anzahl der Schritte: $O(i \cdot n)$ für $i = n/2$

(Median): $O(n^2)$ (Sortieren ist besser)

2. Verfahren mit Heap

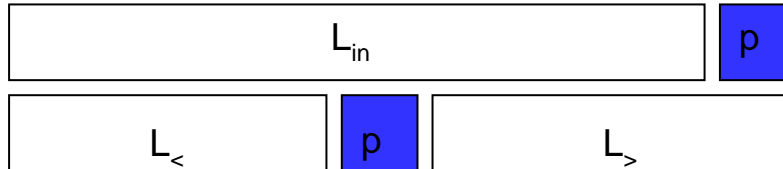
```
verwandle F in einen min-Heap
j = 0;
while (j < i)
  a_{min} = delete-min(F);
  j = j + 1;
return a_{min}
```

Anzahl der Schritte: $O(n + i \cdot \log n)$ für $i = n/2$

(Median): $O(n \log n)$

Divide-and-Conquer-Lösung

Idee: Aufteilung von $F = a_1, \dots, a_n$ in zwei Gruppen bzgl. Pivotelement p (Quicksort)



```
public static int selectIndex
(Orderable A[],int i,int l,int r) {
    // Suche den Index des i-groessten Elementes
    // in A[l],...,A[r]
    if (r > l) {
        int p = pivotElement(A, l, r);
        int m = divide(A, l, r);
        if (i <= m - 1)
            return selectIndex (A, i, l, m - 1);
        return selectIndex (A, i - (m - 1), m, r);
    }
    else return l;
}
```

Nur **eine** der zwei durch Aufteilung entstandenen Folgen wird weiter betrachtet.

divide-Methode von Quicksort

```
static int divide (Orderable A [], int l, int r) {
    // teilt das Array zwischen l und r mit Hilfe
    // des Pivot-Elements in zwei Teile auf und gibt
    // die Position des Pivot-Elementes zurueck
    int i = l-1;           // linker Zeiger auf Array
    int j = r;            // rechter Zeiger auf Array
    Orderable pivot = A [r]; // das Pivot-Element
    while (true){ // "Endlos"-Schleife
        do i++; while (i < j && A[i].less(pivot));
        do j--; while (i < j && A[j].greater(pivot));
        if (i >= j) {
            swap (A, i, r);
            return i;           // Abbruch der Schleife
        }
        swap (A, i, j);
    }
}
```

Wahl des Pivotelements

1. $p = a_r$ folgt $T(n) \leq T(n-1) + O(n)$

Laufzeit im schlimmsten Fall: $O(n^2)$

Beispiel: Auswahl des Minimums in aufsteigend sortierter Folge

2. Randomisiert

$p =$ ein zufälliges Element aus a_1, \dots, a_n

3. Median-of-Median

Bestimme Pivotelement als Median von Medianen von 5-er Gruppen

→ lineare Komplexität