



Amortisierte Analyse



- Betrachte eine Folge a_1, a_2, \dots, a_n von n Operation auf Datenstruktur D
- T_i = Ausführungszeit von a_i
- $T = T_1 + T_2 + \dots + T_n$, Gesamtlaufzeit
- Oft kann die Laufzeit einer einzelnen Operation in einem großen Bereich schwanken, z. B. in
 $1, \dots, n$,
aber nicht bei allen Operationen der Folge kann der schlechteste Fall auftreten

- Best Case
- Worst Case
- Average Case
- Amortisierte Worst Case

Was sind die **durchschnittlichen** Kosten einer Operation in einer **schlechtest möglichen** Folge von Operationen?

Idee:

- Zahle für billige Operation etwas mehr
- Verwende Ersparnis um für teure Operationen zu zahlen

Drei Methoden:

1. Aggregatmethode
2. Bankkonto – Methode
3. Potentialfunktion – Methode

1. Aggregat – Methode: Dualzähler

Bestimmung der Bitwechselkosten eines Dualzählers

Operation	Zählerstand	Kosten
	00000	
1	00001	1
2	00010	2
3	00011	1
4	00100	3
5	00101	1
6	00110	2
7	00111	
8	01000	
9	01001	
10	01010	
11	01011	
12	01100	
13	01101	

2. Bankkonto – Methode

Beobachtung:

In jedem Schritt wird genau eine 0 in eine 1 verwandelt

Idee:

Bezahle **zwei** KE für das Verwandeln einer **0** in eine **1**

→ jede 1 hat eine KE auf dem Konto

Bankkonto – Methode



Operation	Zählerstand
	0 0 0 0 0
1	0 0 0 0 1
2	0 0 0 1 0
3	0 0 0 1 1
4	0 0 1 0 0
5	0 0 1 0 1
6	0 0 1 1 0
7	0 0 1 1 1
8	0 1 0 0 0
9	0 1 0 0 1
10	0 1 0 1 0

3. Potentialfunktion

Potentialfunktion ϕ

Datenstruktur $D \rightarrow \phi(D)$

t_l = wirkliche Kosten der l -ten Operation

ϕ_l = Potential nach Ausführung der l -ten Operation ($= \phi(D_l)$)

a_l = amortisierte Kosten der l -ten Operation

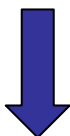
Definition:

$$a_l = t_l + \phi_l - \phi_{l-1}$$

Beispiel: Dualzähler

D_i = Stand nach der i -ten Operation

$b_i = \phi(D_i) = \#$ von Einsen in D_i

i -te Operation	# von Einsen
D_{i-1} :0/1.....01.....1 	b_{i-1}
D_i :0/1.....10.....0	$b_i = b_{i-1} - t_i + 1$

t_i = Bitresetkosten von Operation i

Dualzähler



a_i = amortisierte Bitwechselkosten von Operation i

$$\begin{aligned} a_i &= t_i + 1 + (b_{i-1} - t_i + 1) - b_{i-1} \\ &= 2 \\ \Rightarrow \sum t_i &\leq 2n \end{aligned}$$

Dynamische Tabellen

Problem:

Verwaltung einer Tabelle unter den Operationen **Einfügen** und **Entfernen**, so dass

- die Tabellengröße der Anzahl der Elemente angepasst werden kann
- immer ein konstanter Anteil der Tabelle mit Elementen belegt ist
- die Kosten für n Einfüge- oder Entferne-Operationen $O(n)$ sind.

Organisation der Tabelle: Hashtabelle, Heap, Stack, etc.

Belegungsfaktor α_T : Anteil der Tabellenplätze von T , die belegt sind.

Implementation Einfügen

```
class dynamic table {  
  
    int [] table;  
  
    int size;           // Größe der Tabelle  
    int num;           // Anz. der Elemente  
  
dynamicTable() {      // Initialisierung der leeren Tabelle  
    table = new int [1];  
    size = 1;  
    num = 0;  
}
```

Implementation Einfügen

```
insert ( int x) {  
    if (num == size ) {  
        new Table = new int [2*size];  
        for (i = 0; i < size; i++)  
            füge table[i] in newTable ein;  
        table = newTable;  
        size = 2*size;  
    }  
    füge x in table ein;  
    num = num + 1;  
}
```

Kosten von n Einfüge-Operationen in eine anfangs leere Tabelle



t_i = Kosten der i -ten Einfüge-Operation

Worst case:

$t_i = 1$, falls die Tabelle vor der Operation i nicht voll ist

$t_i = (i - 1) + 1$, falls die Tabelle vor der Operation i voll ist.

Also verursachen n Einfüge-Operationen höchstens Gesamtkosten von

$$\sum_{i=1}^n (i) = O(n^2)$$

Amortisierter Worst-Case:

Aggregat -, Bankkonto -, Potential-Methode

Potential-Methode

T Tabelle mit

- $k = T.num$ Elemente
- $s = T.size$ Größe

Potentialfunktion

$$\phi(T) = 2k - s$$

Potential-Methode

Eigenschaften

- $\phi_0 = \phi(T_0) = \phi(\text{leere Tabelle}) = -1$
- Unmittelbar vor einer Tabellenexpansion ist $k = s$,
also $\phi(T) = k = s$.
- Unmittelbar nach einer Tabellenexpansion ist $k = s/2$,
also $\phi(T) = 2k - s = 0$.
- Für alle $i \geq 1 : \phi_i = \phi(T_i) > 0$
Da $\phi_n - \phi_0 \geq 0$, gilt

$$\sum t_i \leq \sum a_i$$

Berechnung der amortisierten Kosten a_i der i -ten Einfüge-Operation



k_i = # Elemente in T nach der i -ten Operation

s_i = Tabellengröße von T nach der i -ten Operation

Fall 1: i -te Operation löst keine Expansion aus

$$k_i = k_{i-1} + 1, s_i = s_{i-1}$$

$$\begin{aligned} a_i &= 1 + (2k_i - s_i) - (2k_{i-1} - s_{i-1}) \\ &= 1 + 2(k_i - k_{i-1}) \\ &= 3 \end{aligned}$$

Fall 2: i -te Operation löst Expansion aus

$$k_i = k_{i-1} + 1, s_i = 2s_{i-1}$$

$$a_i = k_{i-1} + 1 + (2k_i - s_i) - (2k_{i-1} - s_{i-1})$$

$$= 3$$

Einfügen und Entfernen von Elementen

Jetzt: Kontrahiere Tabelle, wenn Belegung zu gering!

Ziele:

- (1) Belegungsfaktor bleibt durch eine Konstante nach unten beschränkt
- (2) amortisierte Kosten einer einzelnen Einfüge- oder Entferne-Operation sind konstant.

1. Versuch

- Expansion: wie vorher
- Kontraktion: Halbiere Tabellengröße, sobald Tabelle weniger als $\frac{1}{2}$ voll ist!

„Schlechte“ Folge von Einfüge- und Entfernenoperationen



Kosten

$n/2$ mal Einfügen (Tabelle voll)		$3 n/2$
I : Expansion		$n/2 + 1$
D, D : Kontraktion		$n/2 + 1$
I, I : Expansion		$n/2 + 1$
D, D : Kontraktion		

Gesamtkosten der Operationsfolge:
 $I_{n/2}, I, D, D, I, I, D, D, \dots$ der Länge n sind

2. Versuch

Expansion: Verdoppele die Tabellengröße, wenn in die volle Tabelle eingefügt wird.

Kontraktion: Sobald der Belegungsfaktor unter $\frac{1}{4}$ sinkt , halbiere die Tabellengröße.

Folgerung: Die Tabelle ist stets wenigstens zu $\frac{1}{4}$ voll, d.h.

$$\frac{1}{4} \leq \alpha(T) \leq 1$$

Kosten einer Folge von Einfüge- und Entferne-Operationen?

Analyse Einfügen und Entfernen

$k = T.num$, $s = T.size$, $\alpha = k/s$

Potentialfunktion ϕ

$$\phi(T) = \begin{cases} 2k - s, & \text{falls } \alpha \geq 1/2 \\ s/2 - k, & \text{falls } \alpha < 1/2 \end{cases}$$

Analyse Einfügen und Entfernen



$$\phi(T) = \begin{cases} 2k - s, & \text{falls } \alpha \geq 1/2 \\ s/2 - k, & \text{falls } \alpha < 1/2 \end{cases}$$

Unmittelbar nach einer Expansion oder Kontraktion der Tabelle:

$$s = 2k, \text{ also } \phi(T) = 0$$

Einfügen



i-te Operation: $k_i = k_{i-1} + 1$

Fall 1: $\alpha_{i-1} \geq 1/2$

Fall 2: $\alpha_{i-1} < 1/2$

Fall 2.1: $\alpha_i < 1/2$

Fall 2.2: $\alpha_i \geq 1/2$

Fall 2.1: $\alpha_{i-1} < 1/2$, $\alpha_i < 1/2$ (keine Expansion)

Potentialfunktion ϕ

$$\phi(T) = \begin{cases} 2k - s, & \text{falls } \alpha \geq 1/2 \\ s/2 - k, & \text{falls } \alpha < 1/2 \end{cases}$$

Fall 2.2: $\alpha_{i-1} < 1/2$, $\alpha_i \geq 1/2$ (keine Expansion)

Potentialfunktion ϕ

$$\phi(T) = \begin{cases} 2k - s, & \text{falls } \alpha \geq 1/2 \\ s/2 - k, & \text{falls } \alpha < 1/2 \end{cases}$$

Entfernen

$$k_i = k_{i-1} - 1$$

Fall 1: $\alpha_{i-1} < 1/2$

Fall 1.1: Entfernen verursacht keine Kontraktion

$$s_i = s_{i-1}$$

Potentialfunktion ϕ

$$\phi(T) = \begin{cases} 2k - s, & \text{falls } \alpha \geq 1/2 \\ s/2 - k, & \text{falls } \alpha < 1/2 \end{cases}$$

Entfernen

$$k_i = k_{i-1} - 1$$

Fall 1: $\alpha_{i-1} < 1/2$

Fall 1.2: $\alpha_{i-1} < 1/2$ Entfernen verursacht Kontraktion

$$s_i = s_{i-1} / 2 \quad k_{i-1} = s_{i-1} / 4$$

Potentialfunktion ϕ

$$\phi(T) = \begin{cases} 2k - s, & \text{falls } \alpha \geq 1/2 \\ s/2 - k, & \text{falls } \alpha < 1/2 \end{cases}$$

Entfernen

Fall 2: $\alpha_{i-1} \geq 1/2$ keine Kontraktion

$$s_i = s_{i-1} \quad k_i = k_{i-1} - 1$$

Fall 2.1: $\alpha_i \geq 1/2$

Potentialfunktion ϕ

$$\phi(T) = \begin{cases} 2k - s, & \text{falls } \alpha \geq 1/2 \\ s/2 - k, & \text{falls } \alpha < 1/2 \end{cases}$$

Entfernen

Fall 2: $\alpha_{i-1} \geq 1/2$ keine Kontraktion

$$s_i = s_{i-1} \quad k_i = k_{i-1} - 1$$

Fall 2.2: $\alpha_i < 1/2$

Potentialfunktion ϕ

$$\phi(T) = \begin{cases} 2k - s, & \text{falls } \alpha \geq 1/2 \\ s/2 - k, & \text{falls } \alpha < 1/2 \end{cases}$$