

Optimierung

Vorlesung 7 Lineare Programmierung II

Lineares Programm:

- Lineare Zielfunktion
- Lineare Nebenbedingungen (Gleichungen oder Ungleichungen)
- Spezialfall der konvexen Optimierung

Kanonische Form:

$$\left[\begin{array}{l} \max \mathbf{c}^T \mathbf{x} \\ \mathbf{Ax} \leq \mathbf{b} \\ \mathbf{x} \geq \mathbf{0} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \sum c_i x_i \\ \forall i: x_i \geq 0 \end{array}$$

- Jedes LP kann in kanonische Form gebracht werden (Übung)

Lineares Programm kann entweder

- eine optimale Lösung haben
- unbeschränkt sein
- Unzulässig sein

Primales LP (kanonische Form):

$$\begin{cases} \max \mathbf{c}^\top \mathbf{x} \\ \mathbf{Ax} \leq \mathbf{b} \\ \mathbf{x} \geq \mathbf{0} \end{cases}$$

Duales LP:

$$\begin{cases} \min \mathbf{b}^\top \mathbf{y} \\ \mathbf{A}^\top \mathbf{y} \geq \mathbf{c} \\ \mathbf{y} \geq \mathbf{0} \end{cases}$$

$$\mathbf{y}^\top \mathbf{Ax} \leq \mathbf{y}^\top \mathbf{b}$$

Theorem (Schwache Dualität):

Jede duale Lösung ist eine obere Schranke für die optimale primale Lösung. Das heisst, für alle zulässigen primalen und dualen Lösungen $\underline{\mathbf{x}}$ und $\underline{\mathbf{y}}$ gilt:

$$\underline{\mathbf{c}^\top \mathbf{x}} \leq \underline{\mathbf{b}^\top \mathbf{y}} \quad \left(\sum_{i=1}^n c_i x_i \leq \sum_{i=1}^m b_i y_i \right)$$

- Korollar: Falls $\underline{\mathbf{c}^\top \mathbf{x}} = \underline{\mathbf{b}^\top \mathbf{y}}$ gilt, sind beide Lösungen optimal.

Lemma von Farkas: Ein System $\{Ax \leq b \text{ und } x \geq 0\}$ hat genau dann keine Lösung, wenn das System $\{y \geq 0, A^T y \geq 0 \text{ und } b^T y < 0\}$ eine Lösung hat.

Theorem (Starke Dualität): $\begin{matrix} \max c^T x \\ Ax \leq b \\ x \geq 0 \end{matrix} \leftarrow \begin{matrix} \min b^T y \\ A^T y \geq c \\ y \geq 0 \end{matrix}$
 Für **optimale** primale und duale **Lösungen** x^* und y^* gilt $\underline{c^T x^* = b^T y^*}$.

Beweis:

Schwache Dualität: $c^T x^* \leq b^T y^*$

$\left\{ \begin{array}{l} c^T x \geq f \\ Ax \leq b \\ x \geq 0 \end{array} \right. \begin{array}{l} c^T x^* < f \\ \text{keine Lsg.} \end{array} \Rightarrow A' = \begin{bmatrix} -c^T \\ A \end{bmatrix}, b' = \begin{bmatrix} -f \\ b \end{bmatrix}, \{A'x \leq b', x \geq 0\} \text{ keine Lsg.}$

Farkas: $\{z' \geq 0, A'^T z' \geq 0, b'^T z' < 0\}$ hat Lsg., Def: $z' := \begin{bmatrix} z_0 \\ z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{bmatrix}$ $z := \begin{bmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{bmatrix}$

$$A'^T z' = \begin{bmatrix} -c & A^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} z_0 \\ z \end{bmatrix} = \underbrace{-z_0 c + A^T z}_{\geq 0}, \quad b'^T z' = \underbrace{-f z_0 + b^T z}_{< 0}$$

$\{z_0 \geq 0, z \geq 0, A^T z \geq z_0 c, b^T z < z_0 f\}$ hat eine Lösung

Lemma von Farkas: Ein System $\{Ax \leq b \text{ und } x \geq 0\}$ hat genau dann keine Lösung, wenn das System $\{y \geq 0, A^T y \geq 0 \text{ und } b^T y < 0\}$ eine Lösung hat.

Theorem (Starke Dualität):

Für **optimale** primale und duale **Lösungen** x^* und y^* gilt $c^T x^* = b^T y^*$.

Beweis:

Schwache Dualität: $c^T x^* \leq b^T y^*$

$$z' := \begin{bmatrix} z_0 \\ z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{bmatrix} \quad z := \begin{bmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{bmatrix}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} c^T x \geq f \\ Ax \leq b \\ x \geq 0 \end{array} \right. \begin{array}{l} \underline{c^T x^* < f} \\ \text{hat keine Lsg.} \\ \underline{\hspace{2cm}} \end{array} \Rightarrow \{ \underline{z_0 \geq 0}, \underline{z \geq 0}, \underline{A^T z \geq z_0 c}, \underline{b^T z < z_0 f} \} \text{ hat Lsg.}$$

$z_0 = 0$: Farkas gibt $\{Ax \leq b, x \geq 0\}$ hat keine Lsg. (Widerspruch)

$z_0 > 0$: $\underline{y} := \underline{z/z_0} \Rightarrow \{ \underline{y \geq 0}, \underline{A^T y \geq c}, \underline{b^T y < f} \}$ hat Lsg.

$$\begin{array}{l} \min b^T y \\ A^T y \geq c \\ y \geq 0 \end{array}$$

$$\forall f \in \mathbb{R}: c^T x^* < f \Leftrightarrow b^T y^* < f$$

$$\underline{c^T x^* = b^T y^*}$$

Satz vom komplementären Schlupf (complementary slackness):

Für zulässige Lösungen x und y sind folgende Bedingungen äquivalent:

1) x und y sind optimale Lösungen,

2) $c^T x = b^T y$ ←

3) $\underbrace{y^T}_{\geq 0} (\underbrace{b - Ax}_{\geq 0}) = 0$ und $\underbrace{x^T}_{\geq 0} (\underbrace{A^T y - c}_{\geq 0}) = 0$ ←

$y \geq 0, x \geq 0$

$Ax \leq b$

$\forall i$

$\underline{y_i = 0} \vee (Ax)_i = b_i$

$\underline{y_i > 0} \implies \underline{(Ax)_i = b_i}$

$(Ax)_i < b_i \implies y_i = 0$

$x_i > 0 \implies (A^T y)_i = c_i$

$A^T y \geq c$

$$\begin{array}{rcll}
 \max & 3x_1 & + & 4x_2 & + & 2x_3 & & \\
 \text{E1:} & 2x_1 & & & & & \leq & 4 \\
 \text{E2:} & -x_1 & & & - & 2x_3 & \leq & -15 \\
 \text{E3:} & & & 3x_2 & + & x_3 & \leq & 6 \\
 \text{E4:} & x_1 \geq 0, & & \underline{x_2 \geq 0}, & & x_3 \geq 0 & &
 \end{array}$$

Positive Linearkombination von E1, ..., E3:

$$\frac{1}{2} \cdot \text{E1} + 1 \cdot \text{E2} + 2 \cdot \text{E3} =$$

$$0 \cdot x_1 + 6x_2 + 0x_3 \leq 2 - 15 + 12 = -1$$

$$\underline{\left(\frac{1}{2}, 1, 2\right)}$$

$$\boxed{
 \begin{array}{l}
 6x_2 \leq -1 \\
 x_2 \geq 0
 \end{array}
 } \text{ Widerspruch!}$$

Lemma von Farkas: Ein System $\{Ax \leq b \text{ und } x \geq 0\}$ hat genau dann keine Lösung, wenn das System $\{y \geq 0, A^T y \geq 0 \text{ und } b^T y < 0\}$ eine Lösung hat.

Theorem: Jedes unzulässige LP hat ein solches Zertifikat für Unzulässigkeit.

$$\begin{array}{l} \max \quad c^T x \\ Ax \leq b \\ \underline{x \geq 0} \end{array}$$

$$y^T Ax \leq y^T b$$

$$y^T A \geq 0 \quad y^T b < 0$$

$$\{y \geq 0, A^T y \geq 0, b^T y < 0\}$$

$$\begin{array}{rcll}
 \max & 3x_1 & + & 4x_2 & + & 2x_3 & & \\
 \text{E1:} & 2x_1 & & & & & \leq & 4 \quad \leftarrow \\
 \text{E2:} & x_1 & & & + & 2x_3 & \leq & 8 \quad \leftarrow \\
 \text{E3:} & & & -3x_2 & + & x_3 & \leq & 6 \\
 \text{E4:} & x_1 \geq 0, & & x_2 \geq 0, & & x_3 \geq 0 & &
 \end{array}$$

- Falls (x_1, x_2, x_3) zulässig ist, dann ist

$$\underline{(x_1, x_2 + \alpha, x_3)} = (x_1, x_2, x_3) + \alpha \cdot \underline{(0, 1, 0)}$$

auch zulässig und die Zielfunktion nimmt um 4α zu.

- Die Richtung $(0, 1, 0)$ ist ein Zertifikat für die Unbeschränktheit.

$$\begin{array}{rcll}
 \max & 3x_1 & - & 4x_2 & + & 2x_3 & & \\
 \text{E1:} & \underline{2x_1} & & & & & & \leq 4 \\
 \text{E2:} & \underline{x_1} & & & + & \underline{2x_3} & & \leq 8 \\
 \text{E3:} & & & -3x_2 & + & x_3 & & \leq 6 \\
 \text{E4:} & x_1 \geq 0, & & x_2 \geq 0, & & x_3 \geq 0 & &
 \end{array}$$

- Falls (x_1, x_2, x_3) zulässig ist, dann ist

$$(x_1, x_2, x_3) + \alpha \cdot (1, 1, 1)$$

auch zulässig und die Zielfunktion nimmt um α zu.

- Die Richtung $(1, 1, 1)$ ist ein Zertifikat für die Unbeschränktheit.

Theorem (Zertifikat Unbeschränktheit): Ein LP

$$\max \mathbf{c}^\top \mathbf{x}, \text{ wobei } A\mathbf{x} \leq \mathbf{b} \text{ und } \mathbf{x} \geq \mathbf{0}$$

ist genau dann unbeschränkt, falls es eine zulässige Lösung \mathbf{x} und eine Richtung \mathbf{z} gibt, so dass $\mathbf{z} \geq \mathbf{0}$, $A\mathbf{z} \leq \mathbf{0}$ und $\mathbf{c}^\top \mathbf{z} > 0$.

Beweisidee:

$$A(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{z}) = A\mathbf{x} + \alpha A\mathbf{z} \leq \mathbf{b} \quad \underline{\mathbf{c}^\top \mathbf{z} > 0}$$

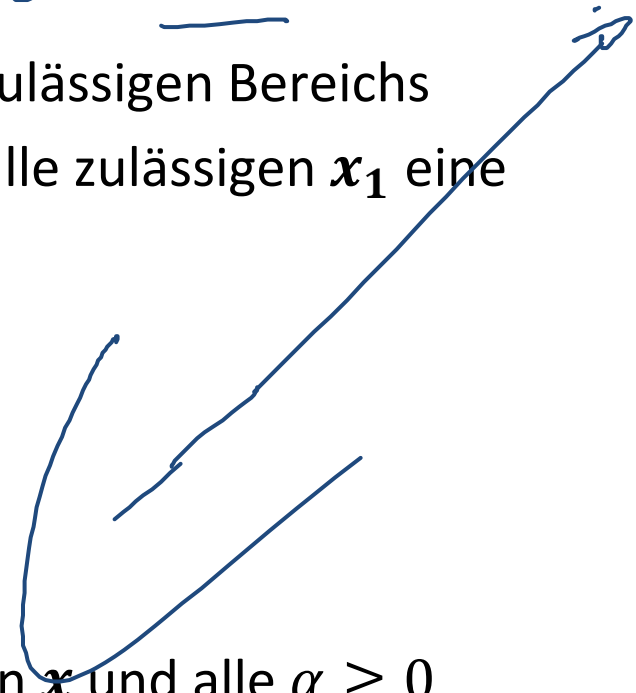
- Folgt im Wesentlichen aus der Konvexität des zulässigen Bereichs
- Unbeschränktheit: Es gibt ein \mathbf{z} , so dass es für alle zulässigen \mathbf{x}_1 eine zulässige Folge $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots$ gibt, so dass

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \mathbf{c}^\top \mathbf{x}_i = \infty,$$

sowie

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \frac{\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_1}{\|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_1\|} = \mathbf{z}$$

- Konvexität: $\mathbf{x} + \alpha \mathbf{z}$ ist zulässig für alle zulässigen \mathbf{x} und alle $\alpha \geq 0$



Theorem: Falls (P) ein LP ist und (D) das zugehörige duale LP ist, dann ist (P) auch das duale LP von (D) . Zudem gilt genau eine der folgenden Bedingungen:

- 1) Die LP (P) und (D) sind beide zulässig und haben beide den gleichen optimalen Zielfunktionswert
- 2) Das LP (P) ist unzulässig und das LP (D) ist unbeschränkt
- 3) Das LP (P) ist unbeschränkt und das LP (D) ist unzulässig
- 4) Beide LP sind unzulässig

Primales LP

$$\max \mathbf{c}^\top \mathbf{x}$$

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b}$$

$$\mathbf{x} \geq \mathbf{0}$$

Duales LP

$$\min \mathbf{b}^\top \mathbf{y}$$

$$A^\top \mathbf{y} \geq \mathbf{c}$$

\mathbf{y} beliebig

$$\max \mathbf{c}^\top \mathbf{x}$$

$$A\mathbf{x} \leq \mathbf{b}$$

\mathbf{x} beliebig

$$\min \mathbf{b}^\top \mathbf{y}$$

$$A\mathbf{y} \ominus \mathbf{c}$$

$$\mathbf{y} \geq \mathbf{0}$$

$$\max (\mathbf{c}^1)^\top \mathbf{x}^1 + (\mathbf{c}^2)^\top \mathbf{x}^2$$

$$A^{11}\mathbf{x}^1 + A^{12}\mathbf{x}^2 = \mathbf{b}^1$$

$$A^{21}\mathbf{x}^1 + A^{22}\mathbf{x}^2 \leq \mathbf{b}^2$$

$$\mathbf{x}^1 \text{ beliebig, } \mathbf{x}^2 \geq \mathbf{0}$$

$$\min (\mathbf{b}^1)^\top \mathbf{y}^1 + (\mathbf{b}^2)^\top \mathbf{y}^2$$

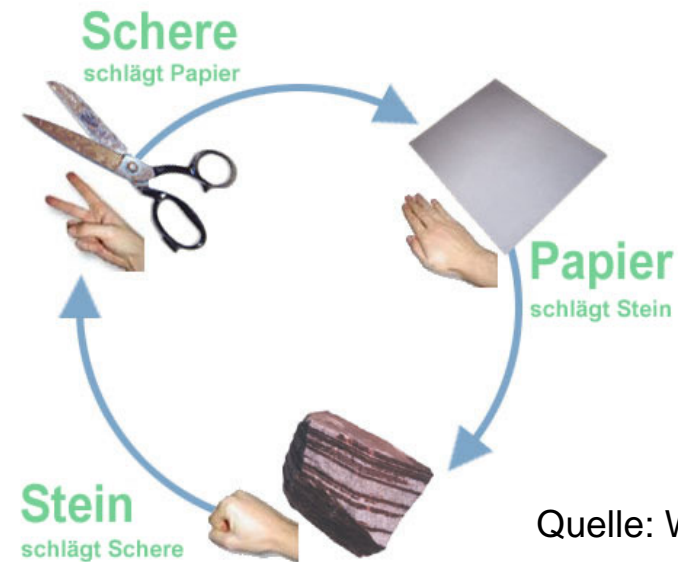
$$(A^{11})^\top \mathbf{y}^1 + (A^{21})^\top \mathbf{y}^2 = \mathbf{c}^1$$

$$(A^{12})^\top \mathbf{y}^1 + (A^{22})^\top \mathbf{y}^2 \geq \mathbf{c}^2$$

$$\mathbf{y}^1 \text{ beliebig, } \mathbf{y}^2 \geq \mathbf{0}$$

Schere, Stein, Papier:

- 2 Spieler
- Beide wählen
Schere, Stein oder Papier
- Stein schlägt Schere,
Papier schlägt Stein,
Schere schlägt Papier



Gewinnmatrix für Spieler 1:

	Schere	<u>Stein</u>	<u>Papier</u>
<u>Schere</u>	0	<u>1</u>	<u>-1</u>
Stein	-1	0	1
Papier	1	-1	0

← Strategie von Sp. 1

Sp 2 →

Verallgemeinerte Gewinnmatrix:

	Schere	<u>Stein</u>	Papier
<u>Schere</u>	0	<u>2</u>	<u>-3</u>
Stein	-1	0	3
Papier	1	-2	0

Wie soll Spieler 1 spielen?

- Wahrscheinlichkeiten x_1, x_2, x_3 um Schere, Stein, Papier zu wählen

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1 \quad \leftarrow$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0 \quad \leftarrow$$

- Kann man die Wahrscheinlichkeiten so wählen, dass ein gewisser Gewinn garantiert ist?

Verallgemeinerte Gewinnmatrix:

	Schere	Stein	Papier
Schere	0	2	-3
Stein	-1	0	3
Papier	1	-2	0

- Wahrscheinlichkeiten x_1, x_2, x_3 um Schere, Stein, Papier zu wählen

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0$$

- Erwarteter Gewinn garantiert mindestens g ?

Spieler 2 spielt

– Schere: Erw. Gewinn $0 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 - 3 \cdot x_3 \geq g$ ←

– Stein: $-1 \cdot x_1 + 0 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 \geq g$ ←

– Papier: $1 \cdot x_1 - 2 \cdot x_2 + 0 \cdot x_3 \geq g$

Verallgemeinerte Gewinnmatrix:

	Schere	Stein	Papier
Schere	0	2	-3
Stein	-1	0	3
Papier	1	-2	0

Optimale Strategie:

max

 g

$$2x_2 - 3x_3 \geq g$$

$$-x_1 + 3x_3 \geq g$$

$$x_1 - 2x_2 \geq g$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1$$

$$\underline{x_1 \geq 0}, \quad \underline{x_2 \geq 0}, \quad \underline{x_3 \geq 0}$$

Optimale Strategie:

$$\begin{array}{rcll}
 \max & g & & \\
 & & 2x_2 & - & 3x_3 & \geq & g \\
 & -x_1 & & & + & 3x_3 & \geq & g \\
 & x_1 & - & 2x_2 & & & \geq & g \\
 & x_1 & + & x_2 & + & x_3 & = & 1 \leftarrow \\
 x_1 \geq 0, & x_2 \geq 0, & x_3 \geq 0 & & & & &
 \end{array}$$

Kanonische Form:

$$\begin{array}{l}
 \max c^T x \\
 Ax \leq b \\
 x \geq 0
 \end{array}$$

$$\max g_1 - g_2$$

$$\begin{array}{rcll}
 g_1 - g_2 + & & -2x_2 + 3x_3 & \leq 0 \\
 g_1 - g_2 + & x_1 & & -3x_3 \leq 0 \\
 g_1 - g_2 + & -x_1 & +2x_2 & \leq 0 \\
 & x_1 & +x_2 & +x_3 \leq 1 \\
 & -x_1 & -x_2 & -x_3 \leq -1
 \end{array}$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

$$g_1, g_2 \geq 0$$

$$g = g_1 - g_2$$

Optimale Strategie, kanonische Form:

$$\begin{array}{rcccccccc}
 \max & | & g_1 - g_2 & & - & & - & & - & & \\
 & | & g_1 - g_2 & & & - & 2x_2 & + & 3x_3 & \leq & 0 & y_1 \\
 & | & g_1 - g_2 & + & x_1 & & & & - & 3x_3 & \leq & 0 & y_2 \\
 & | & g_1 - g_2 & - & x_1 & + & 2x_2 & & & & \leq & 0 & y_3 \\
 & & & & x_1 & + & x_2 & + & x_3 & \leq & 1 & v_1 \\
 & & & & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & \leq & -1 & v_2 \\
 \end{array}$$

$x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq 0, \quad x_3 \geq 0, \quad g_1 \geq 0, \quad g_2 \geq 0$

Duales LP:

$\max c^T x$
 $Ax \leq b$
 $x \geq 0$

$\min b^T y$
 $\rightarrow A^T y \geq c$
 $y \geq 0$

$\min v_1 - v_2$
 $y_1 + y_2 + y_3 \geq 1$
 $-y_1 - y_2 - y_3 \geq -1$

$\left. \begin{array}{l} y_1 + y_2 + y_3 \geq 1 \\ -y_1 - y_2 - y_3 \geq -1 \end{array} \right\} y_1 + y_2 + y_3 = 1$

$y_2 - y_3 + v_1 - v_2 \geq 0$
 $-2y_1 + 2y_3 + v_1 - v_2 \geq 0$
 $3y_1 - 3y_2 + v_1 - v_2 \geq 0$
 $y_i \geq 0, v_i \geq 0$

$v := v_1 - v_2, v$ beliebig
 $\min v$
 $y_1 + y_2 + y_3 = 1$
 $y_3 - y_2 \leq v$
 $2y_3 - 2y_1 \leq v$
 $3y_2 - 3y_1 \leq v$
 $y_i \geq 0, v$ bel.

Optimale Strategie, kanonische Form:

$$\begin{array}{rcccccc}
 \max & g_1 - g_2 & & & & & \\
 & g_1 - g_2 & & - & 2x_2 & + & 3x_3 & \leq & 0 \\
 & g_1 - g_2 & + & x_1 & & & - & 3x_3 & \leq & 0 \\
 & g_1 - g_2 & - & x_1 & + & 2x_2 & & & \leq & 0 \\
 & & & x_1 & + & x_2 & + & x_3 & \leq & 1 \\
 & & & -x_1 & - & x_2 & - & x_3 & \leq & -1 \\
 x_1 \geq 0, & x_2 \geq 0, & x_3 \geq 0, & g_1 \geq 0, & g_2 \geq 0
 \end{array}$$

Duales LP:

Duales LP:

$$\begin{array}{rcll}
 \min & v & & \\
 & & -y_2 + y_3 & \leq v \\
 & 2y_1 & & - 2y_3 \leq v \leftarrow \\
 & -3y_1 & 3y_2 & \leq v \leftarrow \\
 & y_1 & + y_2 & + y_3 = 1 \leftarrow \\
 & y_1 \geq 0, & y_2 \geq 0, & y_3 \geq 0 \leftarrow
 \end{array}$$

Gewinnmatrix von Spieler 1:

	Schere	Stein	Papier
$y_1 \rightarrow$ Schere	0	2	-3
$y_2 \rightarrow$ Stein	-1	0	3
$y_3 \rightarrow$ Papier	1	-2	0

- Optimale duale Lösung: optimale Strategie von Spieler 2

Matrixspiele:

- 2 Spieler
- Gewinn kann wie bei Schere-Stein-Papier durch Matrix dargestellt werden
- Nullsummenspiel: Gewinn Spieler 1 = Verlust Spieler 2

Als lineare Programme:

- Optimale Strategie von Spieler 1 kann als LP dargestellt werden
- Optimale Strategie von Spieler 2 gegeben durch das duale LP

Starke Dualität:

- Optimale Strategien haben gleichen Gewinn/Verlust
- Kann man zeigen: optimale Strategien sind Nash-Equilibrium
 - Kann rel. leicht mit Satz des komplementären Schlupfs gezeigt werden...
- Insbesondere: Matrixspiele haben immer ein (gemischtes) Nash-Equil.
 - Gilt für alle Nullsummenspiele...