

# Informatik II - SS 2018

## (Algorithmen & Datenstrukturen)

Vorlesung 13 (6.6.2018)

### Graphenalgorithmen II



**UNI  
FREIBURG**

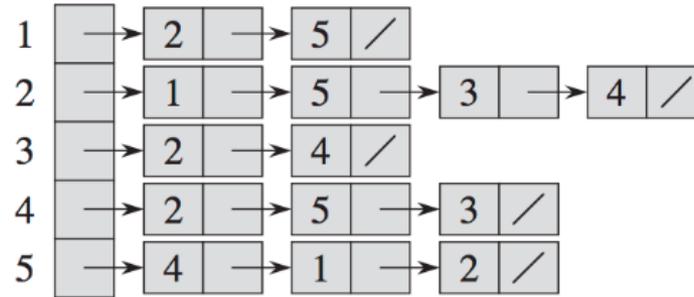
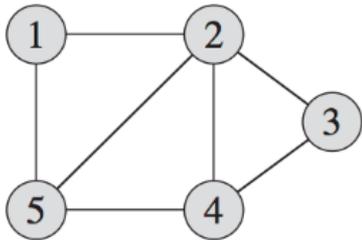
Yannic Maus

Algorithmen und Komplexität

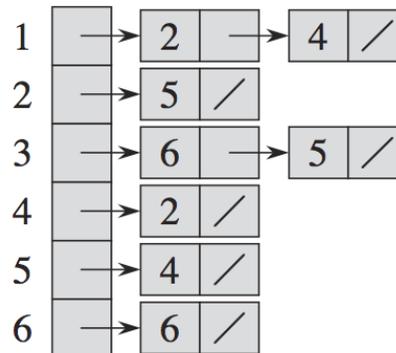
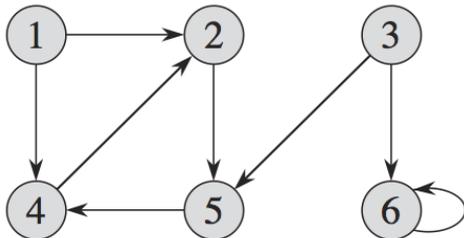
# Repräsentation von Graphen

Zwei klassische Arten, einen Graphen im Rechner zu repräsentieren

- **Adjazenzmatrix:** Platzverbrauch  $O(|V|^2) = O(n^2)$
- **Adjazenzlisten:** Platzverbrauch  $O(|V| + |E|) = O(n + m)$



	1	2	3	4	5
1	0	1	0	0	1
2	1	0	1	1	1
3	0	1	0	1	0
4	0	1	1	0	1
5	1	1	0	1	0



	1	2	3	4	5	6
1	0	1	0	1	0	0
2	0	0	0	0	1	0
3	0	0	0	0	1	1
4	0	1	0	0	0	0
5	0	0	0	1	0	0
6	0	0	0	0	0	1

## Hauptunterschied Binärbaum $T \Leftrightarrow$ allg. Graph $G$

- Graph  $G$  kann Zyklen haben

## Breitensuche in Graph $G$ (Start bei Knoten $s \in V$ )

- **Zyklen:** markiere Knoten, welche man schon gesehen hat
- **Markiere** Knoten  $s$ , hänge  $s$  in die Queue
- Wie bisher, nehme immer den ersten Knoten  $u$  aus der Queue:
  - **besuche Knoten  $u$**
  - Gehe durch die Nachbarn  $v$  von  $u$   
Falls  $v$  nicht markiert, markiere  $v$  und hänge  $v$  in Queue  
Falls  $v$  markiert ist, muss nichts getan werden

# BFS Baum: Pseudocode

- Wir merken uns zusätzlich die Distanz zu  $s$  im Baum

BFS-Tree( $s$ ):

```
Q = new Queue();
for all u in V: u.marked = false;
s.marked = true;
s.parent = NULL;
s.d = 0
Q.enqueue(s)
while not Q.empty() do
    u = Q.dequeue()
    visit(u)
    for v in u.neighbors do
        if not v.marked then
            v.marked = true;
            v.parent = u;
            v.d = u.d + 1;
            Q.enqueue(v)
```

Im BFS-Baum eines ungewichteten Graphen ist die Distanz von jedem Knoten  $u$  zur Wurzel  $s$  gleich  $d_G(s, u)$ .

- Die ungewichteten Abstände zwischen allen Knotenpaaren lassen sich in Zeit  $O(|V| \cdot (|V| + |E|))$  berechnen
- Jeder Graph lässt sich in ~~Zeit~~  $O(|V| + |E|)$  auf Zusammenhang testen *AFS* 
- Die Anzahl der Zusammenhangskomponenten lässt sich in Zeit  $O(|V| + |E|)$  berechnen
- Ein ungerichteter Graph lässt sich in Zeit  $O(|V| + |E|)$  auf Kreisfreiheit testen (dies geht auch in  $O(|V|)$ , Übung?)

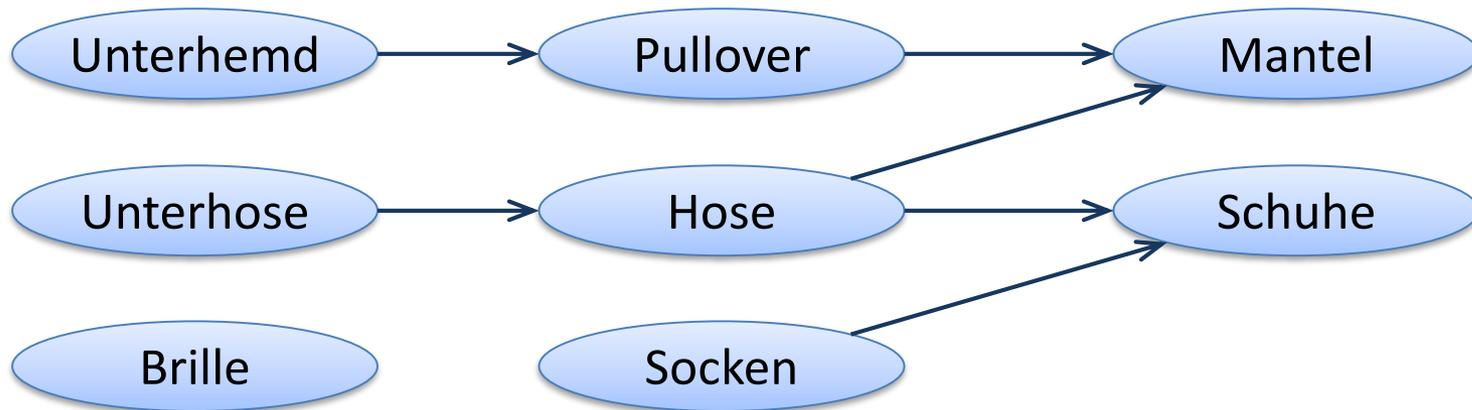
## Grundidee Tiefensuche in $G$ (Start bei Knoten $s \in V$ )

- **Markiere Knoten  $v$**  (am Anfang ist  $v = s$ )
- Besuche die Nachbarn von  $v$  der Reihe nach *rekursiv*
- **Nachdem** alle Nachbarn besucht sind, **besuche  $s$**
- **rekursiv:** Beim Besuchen der Nachbarn werden deren Nachbarn besucht, und dabei deren Nachbarn, etc.
- **Zyklen in  $G$ :** Besuche jeweils nur Knoten, welche noch nicht markiert sind



# Warum schauen wir DFS so intensiv an?

- Wird sehr häufig als Subroutine verwendet
- Impliziert einen (einfachen) Algorithmus um **Zykel (Kreise)** in **gerichteten** Graphen zu finden
- Ermöglicht einen Algorithmus zum **topologischen Sortieren**.



Ausgabe: Möglich Anziehreihenfolge, wichtig beim Kompilieren

- Viele weitere Anwendungen: Zusammenhangskomponenten finden, Artikulationsknoten finden, Bidirected Components finden, usw.

# Tiefensuche: Pseudocode

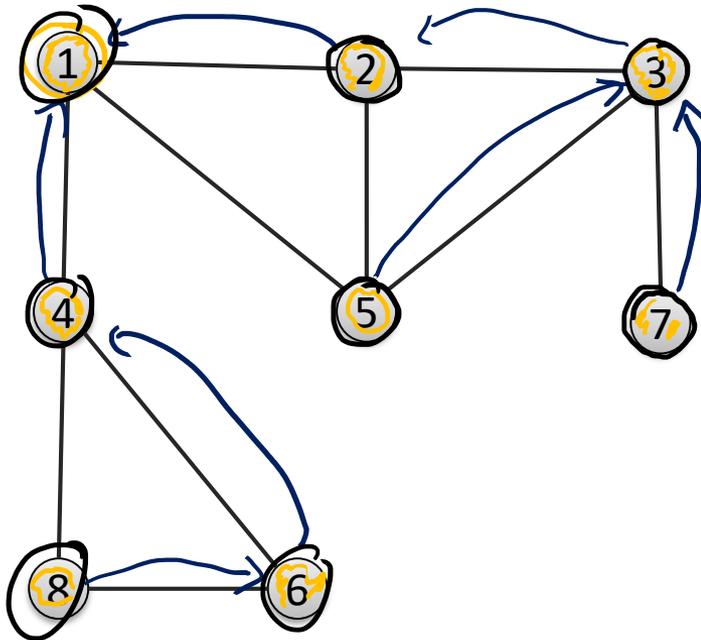
DFS-Traversal(s):

```
for all u in V: u.color = white;  
DFS-visit(s, NULL)
```

DFS-visit(u, p):

```
u.color = gray;  
u.parent = p;  
for all v in u.neighbors do  
  if v.color = white  
    DFS-visit(v, u)  
visit node u;  
u.color = black;
```

# Tiefensuche: Beispiel



In der gleichen Art wie bei der Breitensuche, kann man auch bei der Tiefensuche einen Spannbaum konstruieren

- Die Eigenschaften dieses DFS-Baums werden wir noch anschauen

**Die Laufzeit der Tiefensuche (DFS-Traversierung) ist  $O(n + m)$ .**

- Wir färben die Knoten weiß, grau und schwarz wie vorher
  - nicht markiert = weiß, markiert = grau, besucht = schwarz

$$\sum_{j \in V} \text{Adj}(j) = O(m)$$

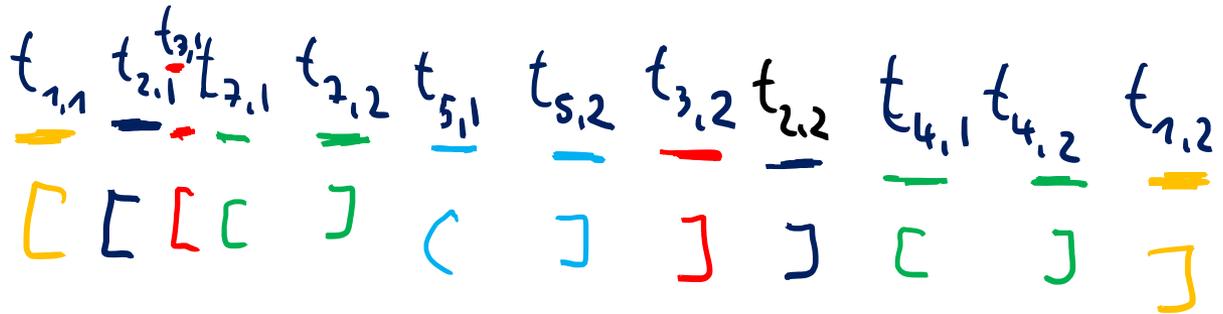
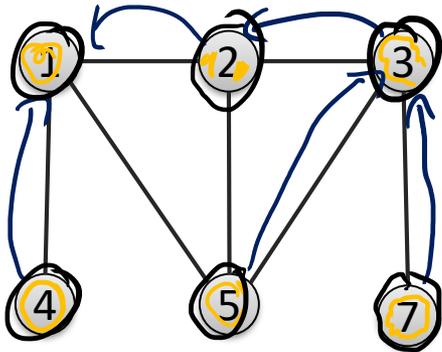
# DFS- "Klammer"-Theorem

Wir definieren für jeden Knoten  $v$  die folgenden zwei Zeitpunkte

- $t_{v,1}$ : Zeitpunkt, wenn  $v$  in der DFS-Suche grau gefärbt wird
- $t_{v,2}$ : Zeitpunkt, wenn  $v$  in der DFS-Suche schwarz gefärbt wird

**Theorem:** Im DFS-Baum ist ein Knoten  $v$  genau dann im Teilbaum eines Knoten  $u$ , falls das Intervall  $[t_{v,1}, t_{v,2}]$  vollständig im Intervall  $[t_{u,1}, t_{u,2}]$  enthalten ist.

**Beispiel:**



# DFS- “Klammer”-Theorem:

**Theorem:** Im DFS-Baum ist ein Knoten  $v$  ein Teilbaum eines Knoten  $u$ , falls das Intervall  $[t_{v,1}, t_{v,2}]$  vollständig im Intervall  $[t_{u,1}, t_{u,2}]$  enthalten ist.

## Implikationen

- Zwei Intervalle sind entweder disjunkt, oder das eine ist komplett im anderen enthalten.
- Wieso “Klammer”-Theorem:  
Wenn man bei jedem  $t_{v,1}$  eine öffnende Klammer und bei jedem  $t_{v,2}$  eine schließende Klammer hinschreibt, bekommt man ein Klammersymbol, welches korrekt geschachtelt ist.
- Ein weisser Knoten  $v$ , welcher in der rekursiven Suche von  $u$  entdeckt wird, wird schwarz, bevor die Rekursion zu  $u$  zurückkehrt.

~~[ [ ] ]~~

$\overset{v}{[ [ ] ]}$

# DFS- “Klammer”-Theorem: Warum?

**Theorem:** Im DFS-Baum ist ein Knoten  $v$  genau dann im Teilbaum eines Knoten  $u$ , falls das Intervall  $[t_{v,1}, t_{v,2}]$  vollständig im Intervall  $[t_{u,1}, t_{u,2}]$  enthalten ist.

## Wieso ist dies nützlich?

- Erhöht das Verständnis für den resultierenden DFS-Baum
- Wir benötigen das Theorem z.B. bei der Korrektheit des Algorithmus' zur topologischen Sortierung

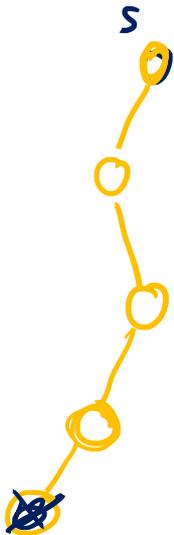
# DFS- "Klammer"-Theorem

**Theorem:** Im DFS-Baum ist ein Knoten  $v$  genau dann im Teilbaum eines Knoten  $u$ , falls das Intervall  $[t_{v,1}, t_{v,2}]$  vollständig im Intervall  $[t_{u,1}, t_{u,2}]$  enthalten ist.

- Insbesondere sind zwei Intervalle entweder disjunkt, oder das eine ist komplett im anderen enthalten.

## Beweis:

- graue Knoten bilden immer einen Pfad (G zusammenhängend)



Was kann passieren

weiß  $\rightarrow$  grau *hängen einen Knoten an den Pfad an*

grau  $\rightarrow$  schwarz *Pfad wird unter um ein verbunden*

Pfad ändert sich nur ganz unten

# DFS- "Klammer"-Theorem

**Theorem:** Im DFS-Baum ist ein Knoten  $v$  genau dann im Teilbaum eines Knoten  $u$ , falls das Intervall  $[t_{v,1}, t_{v,2}]$  vollständig im Intervall  $[t_{u,1}, t_{u,2}]$  enthalten ist.

- Insbesondere sind zwei Intervalle entweder disjunkt, oder das eine ist komplett im anderen enthalten.

**Beweis:**

*ist gültig*  $\begin{matrix} t_{u,1} & t_{v,1} & t_{u,2} & t_{v,2} \\ [ & \color{red}{[} & ] & \color{red}{]} \end{matrix}$

- graue Knoten bilden immer einen Pfad (G zusammenhängend)

wlog  $t_{u,1} < t_{v,1}$

1. Fall  $t_{v,1} > t_{u,2}$

2. Fall  $t_{v,1} < t_{u,2}$



$\begin{matrix} t_{u,1} & t_{u,2} & t_{v,1} & t_{v,2} \\ [ & ] & [ & ] \\ t_{u,1} & & t_{v,1} & t_{v,2} \\ [ & & \color{red}{[} & \color{red}{]} & ] \end{matrix}$  2.2:  $t_{u,2} \geq t_{v,2}$

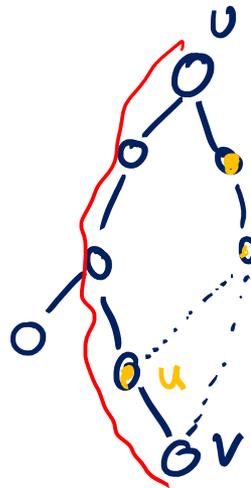
$v$  ist grau,  $v$  ist grau und  $v$  ist ganz unten am Pfad

$v$  muss zuerst schwarz werden

**Theorem:** In einem DFS-Baum ist ein Knoten  $v$  genau dann im Teilbaum eines Knoten  $u$ , falls unmittelbar vor dem Markieren von  $u$ , ein komplett weißer Pfad von  $u$  nach  $v$  besteht.

**Beweis:**  $visit(u)$

→  $u$  wird grau  
[Nachbarn besucht  
 $u$  wird schwarz]



notwendig:

Algorithmus läuft  
nur über weiße  
Knoten.

Ohne weißen Pfad  
kann man nie von  $u$   
zu  $v$  kommen.

# Klassifizierung der Kanten (bei DFS-Suche)

## Baumkanten:

- $(u, v)$  ist eine Baumkante, falls  $v$  von  $u$  aus entdeckt wird

## Rückwärtskanten:

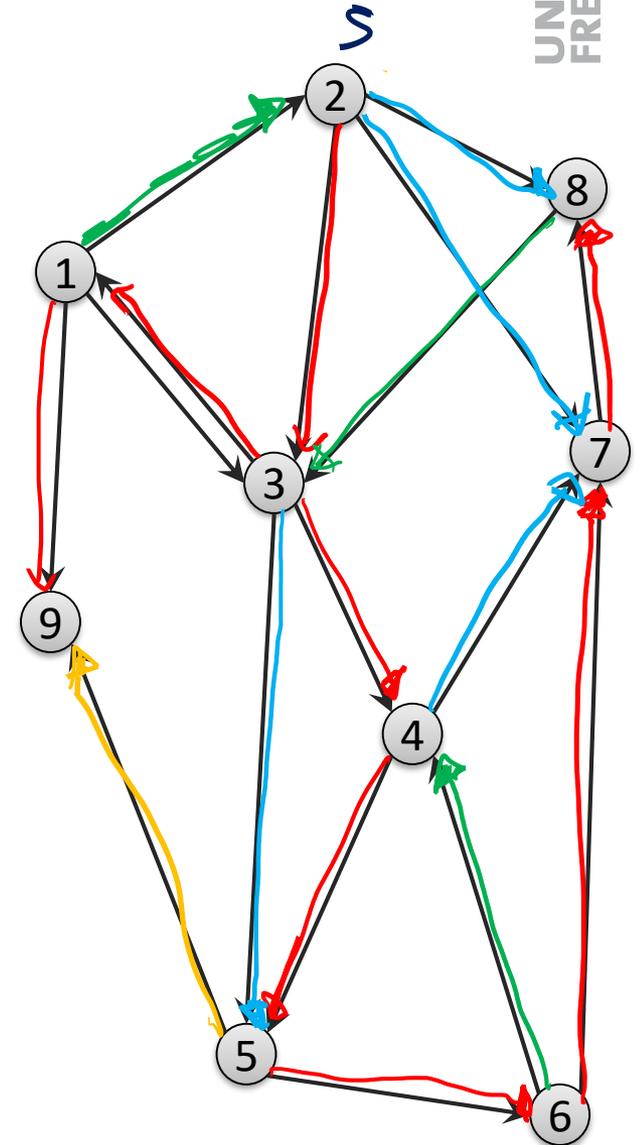
- $(u, v)$  ist eine Rückwärtskante, falls  $v$  ein Vorgängerknoten von  $u$  ist  
-  *$u$  ist im Teilbaum von  $v$*

## Vorwärtskanten:

- $(u, v)$  ist eine Vorwärtskante, falls  $v$  ein Nachfolgerknoten von  $u$  ist

## Querkanten:

- Alle übrigen Kanten



# Klassifizierung der Kanten (bei DFS-Suche)

Baumkante  $(u, v)$ :



falls  $v$  weiß ist  $\rightarrow (u, v)$  Baumkante

Rückwärtskante  $(u, v)$ :



falls  $v$  grau ist  $\rightarrow (u, v)$  Rückwärtskante

Vorwärtskante  $(u, v)$ :



}  $v$  schwarz

Querkante  $(u, v)$ :



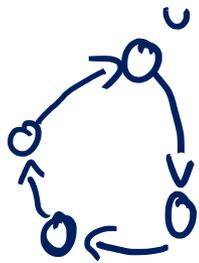
Vorwärtskante:  $\begin{matrix} t_{u,1} & t_{v,1} & t_{v,2} & t_{u,2} \\ [ & [ & ] & \uparrow & ] \end{matrix}$   
 $t_{v,1}, t_{v,2} > t_{u,1}$

Querkante:  $\begin{matrix} t_{v,1} & t_{v,2} & t_{u,1} & t_{u,2} \\ [ & ] & [ & \uparrow & ] \end{matrix}$   
 $t_{v,1}, t_{v,2} < t_{u,1}$

# DFS – Gerichtete Graphen

**Theorem:** Ein gerichteter Graph hat genau dann keine Zyklen, falls es bei der DFS-Suche keine Rückwärtskanten gibt.

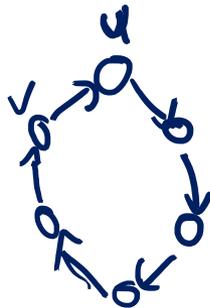
Falls es Rückwärtskanten gibt



$\Rightarrow$  es gibt einen Kreis



Falls es einen Kreis gibt



Sei  $u$  der erste Knoten,  
den wir besuchen

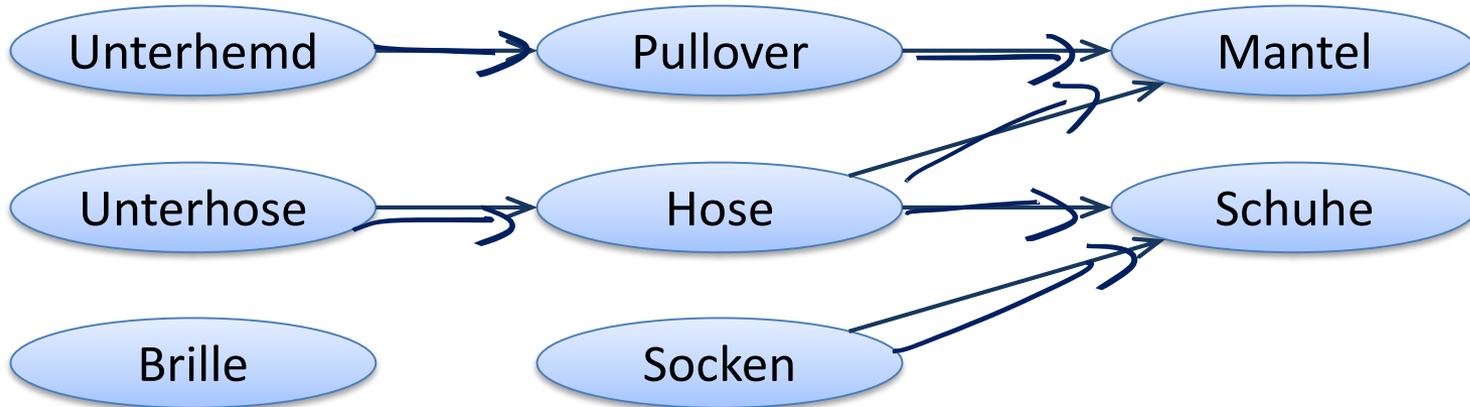
• haben einen weißen Pfad  
zu  $v \Rightarrow v$  im Teilbaum  
von  $u$

$\Rightarrow (v, u)$  ist Rückwärtskante

$\Rightarrow$  es gibt eine Rückw.  
Kante

## Zyklusfreie, gerichtete Graphen:

- **DAG**: directed acyclic graph
- Modellieren z.B. zeitliche Abhängigkeiten von Aufgaben
- Beispiel: Anziehen von Kleidungsstücken



## Topologische Sortierung:

- Sortiere die Knoten eines DAGs so, dass  $u$  vor  $v$  erscheint, falls ein gerichteter Pfad von  $u$  nach  $v$  existiert
- Im Beispiel: Finde eine mögliche Anziehreihenfolge

# Topologische Sortierung: Etwas formaler...

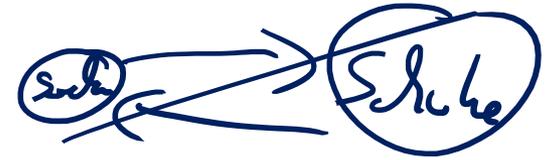
## Zyklenfreie, gerichtete Graphen:

- repräsentieren partielle Ordnungsrelationen

– asymmetrisch:  $a < b \Rightarrow \neg(b < a)$

transitiv:  $a < b \wedge b < c \Rightarrow a < c$

– partielle Ordnung: nicht alle Paare müssen vergleichbar sein



- Beispiel: Teilmengenrelation bei Mengen

giltig

$\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1,2\}, \{1,2,3\}$

nicht giltig

$\emptyset, \{1\}, \{1,2\}, \{2\}, \{1,2,3\}$

$\emptyset \subseteq \{1\} \subseteq \{1,2\} \subseteq \{1,2,3\}$

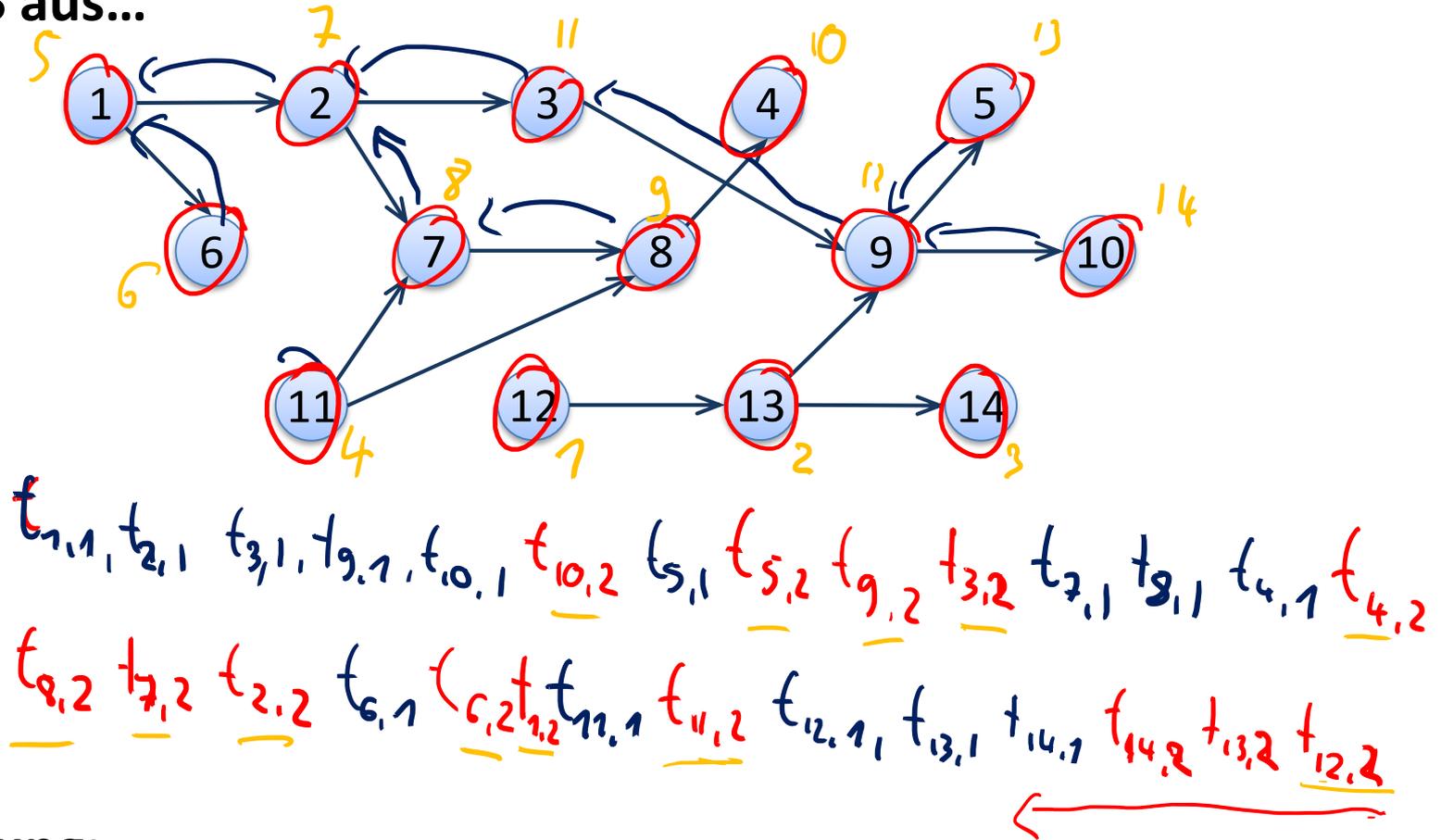


## Topologische Sortierung:

- Sortiere die Knoten eines DAGs so, dass  $u$  vor  $v$  erscheint, falls ein gerichteter Pfad von  $u$  nach  $v$  existiert
- Erweitere eine partielle Ordnung zu einer totalen Ordnung

# Topologische Sortierung: Algorithmus

Führe DFS aus...

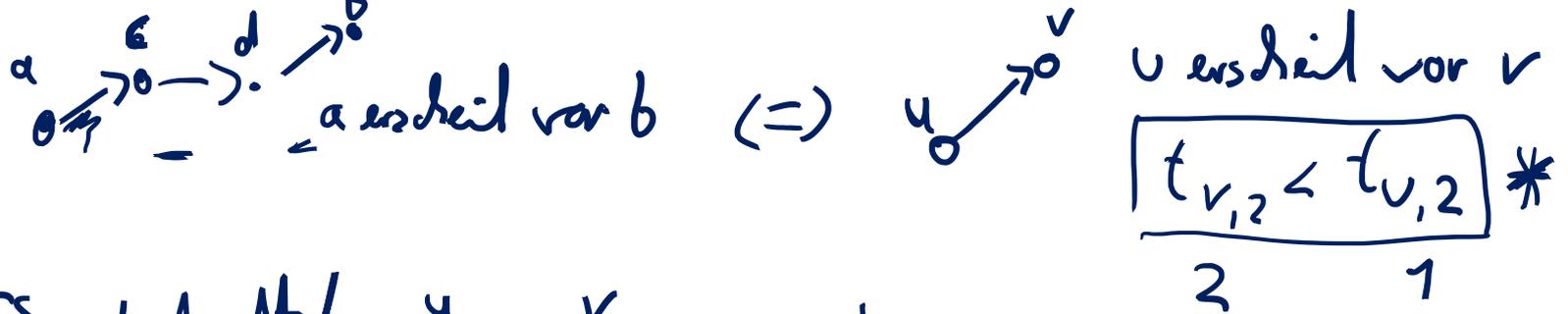


## Beobachtung:

- Knoten ohne Nachfolger werden als erstes besucht (schwarz gef.)
- Besuchreihenfolge ist umgekehrte topologische Sortierung

# Topologische Sortierung: Algorithmus

**Theorem:** Umgekehrte "Visit"-Reihenfolge (schwarz färben) der Knoten bei DFS-Traversierung ergibt topologische Sortierung



DFS betrachtet  $u \rightarrow v$  :  $v$  ist weiß oder schwarz  
 nicht grau, da zyklusfrei

$v$  weiß  
 $(u, v)$  wird Baumkante  $\downarrow$   
 $t_{u,1} < t_{v,1}$   $\begin{bmatrix} t_{u,1} & t_{v,1} \\ t_{u,2} & t_{v,2} \end{bmatrix}$   
 $\Rightarrow *$

$v$  schwarz  
 wir schauen uns gerade die Kante  $\downarrow$   
 $v$  schwarz  $\rightarrow v$  ist grau  
 $t_{u,2} < t_{v,2}$   $\downarrow$   $t_{u,2}$   
 $\Rightarrow *$

# Topologische Sortierung: Algorithmus

---

**Theorem:** Umgekehrte “Visit”-Reihenfolge (schwarz färben) der Knoten bei DFS-Traversierung ergibt topologische Sortierung

## Stark zusammenhängende Komponenten

- Stark zus.-hängende Komponente eines gerichteten Graphen:  
“Maximale Knoten-Teilmenge, so dass jeder jeden erreichen kann”

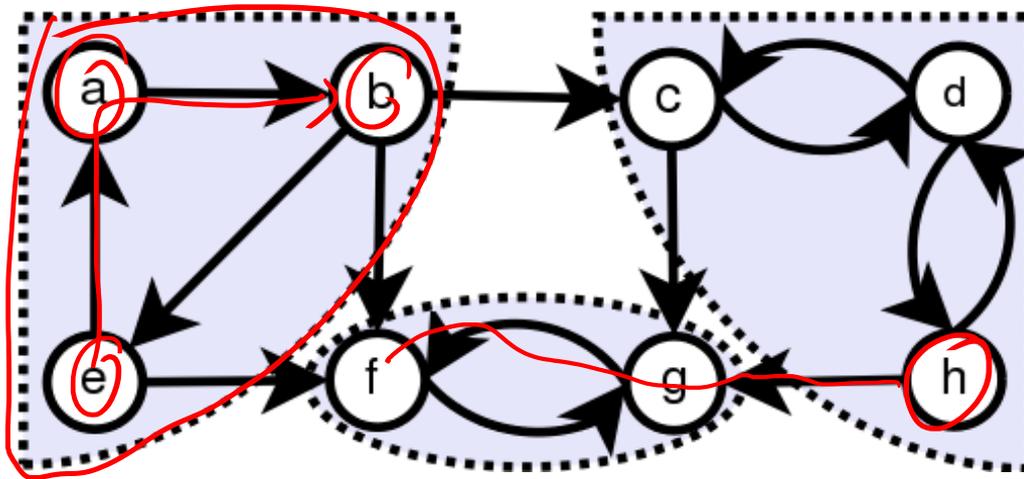
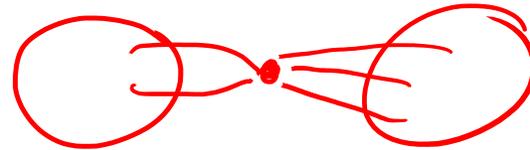


Bild: Wikipedia

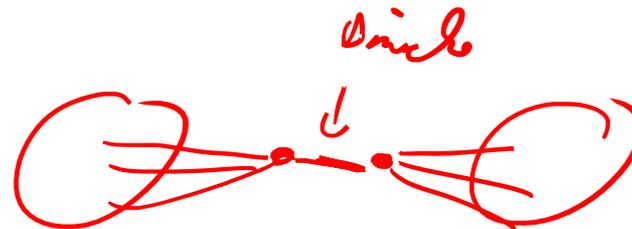
- Benötigt 2 DFS-Traversierungen (Zeit  $\in O(m + n)$ )
  - auf  $G$  und auf  $G^T$  (alle Kanten umgedreht)
  - $G$  und  $G^T$  haben die gleichen stark zus.-hängenden Komponenten
- Details z.B. in [CLRS]

## Artikulationsknoten, Brücken, Biconnected Components

- Annahme: ungerichteter Graph
- **Artikulationsknoten  $v$ :**  
 $v$  entfernen vergrößert die Anzahl Komponenten



- **Brücke  $e$ :**  
Kante  $e$  entfernen vergrößert die Anzahl Komponenten



## Biconnected Components

- Komponenten, welche übrig bleiben, wenn man alle Brücken entfernt

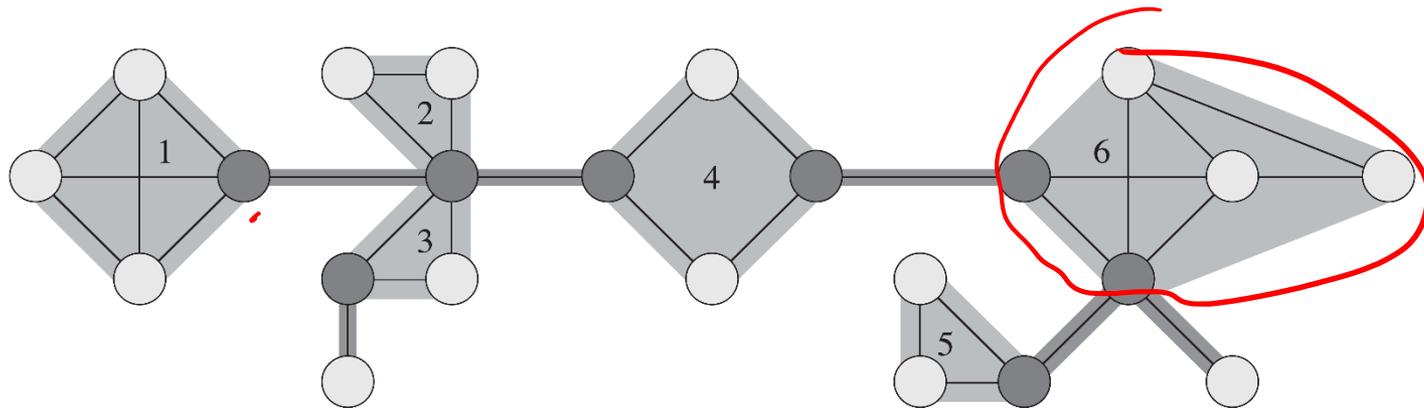


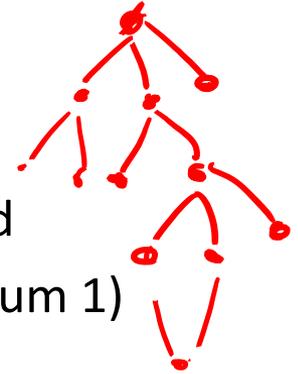
Bild: [CLRS]

- Artikulationsknoten und Brücken können mit einer DFS-Traversierung in  $O(m + n)$  Zeit gefunden werden
  - Algorithmus von Hopcroft, Tarjan (1973)
- Zerlegung in Biconnected Components daher in der gleichen Zeit

- Als ungerichtete Graphen (mit  $n$  Knoten) betrachtet...

## Baum:

- Zusammenhängender ungerichteter Graph, ohne Zyklen
  - Ein nicht zus.-hängender zyklensfreier (unger.) Graph heisst Wald
  - Anzahl Kanten:  $n - 1$  (jede Kante reduziert die #Komponenten um 1)



Wald: mehrere  
Bäume

$$n - \# \text{komponente} = \# \text{Kanten}$$



$n = 4$  Kanten

## Äquivalente Definitionen:

- Minimaler zusammenhängender Graph
- Maximaler zyklensfreier Graph
- Eindeutiger Pfad zwischen jedem Knotenpaar
- Zusammenhängender Graph mit  $n - 1$  Kanten

