



Algorithmen und Datenstrukturen

Sommersemester 2024

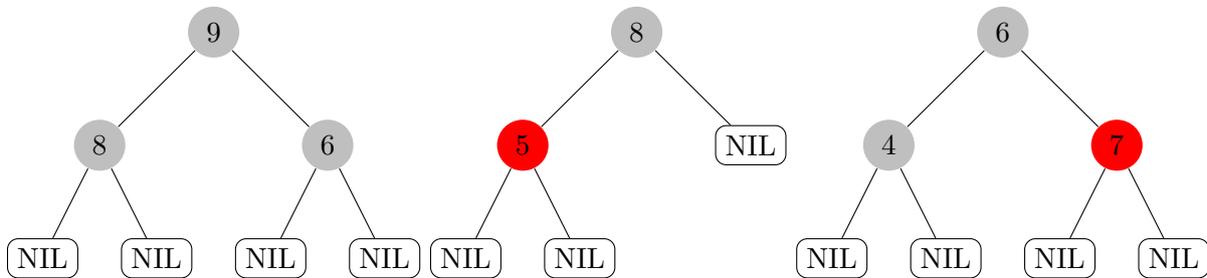
Musterlösung Übungsblatt 7

Abgabe: Dienstag, 11. Juni, 2024, 10:00 Uhr

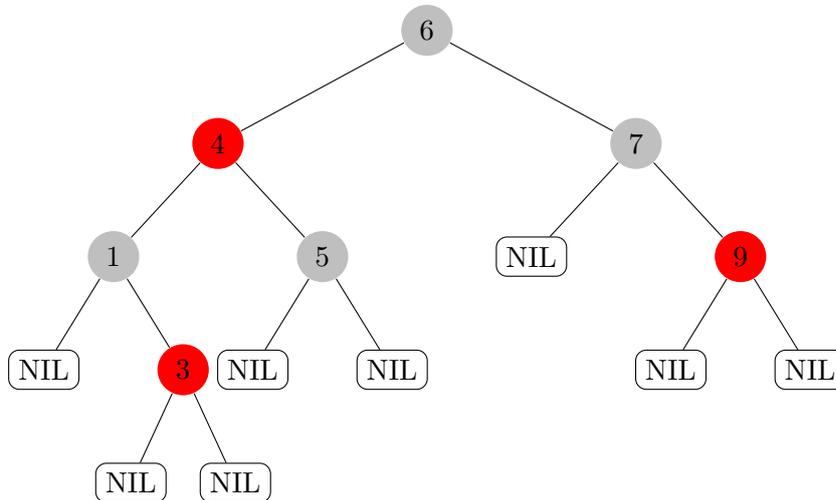
Aufgabe 1: Rot-Schwarz Bäume

(10 Punkte)

- (a) Entscheiden Sie für jeden der folgenden Bäume, ob es sich um einen Rot-Schwarz Baum handelt und falls nicht, welche Eigenschaft verletzt ist: (3 Punkte)



- (b) Führen Sie auf folgendem Rot-Schwarz Baum zuerst die Operation `insert(8)` und danach `delete(5)` aus. Zeichnen Sie den resultierenden Baum. Dokumentieren Sie Ihre Zwischenschritte.¹ (7 Punkte)



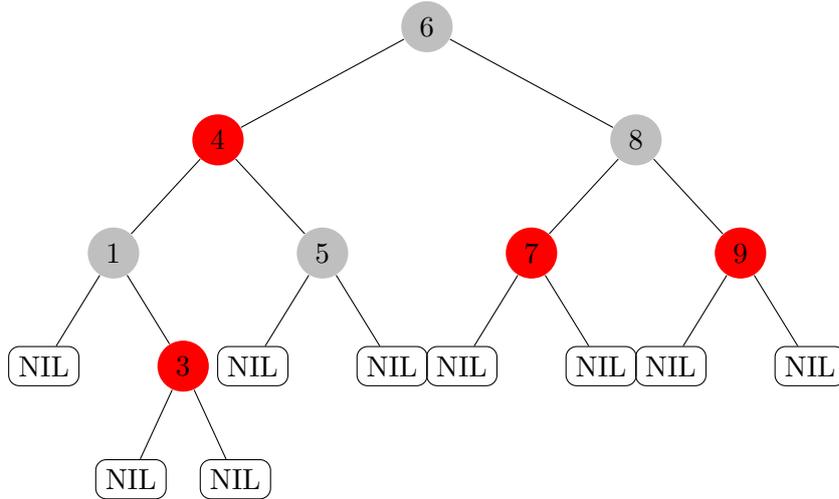
Musterlösung

- (a) Von links nach rechts:

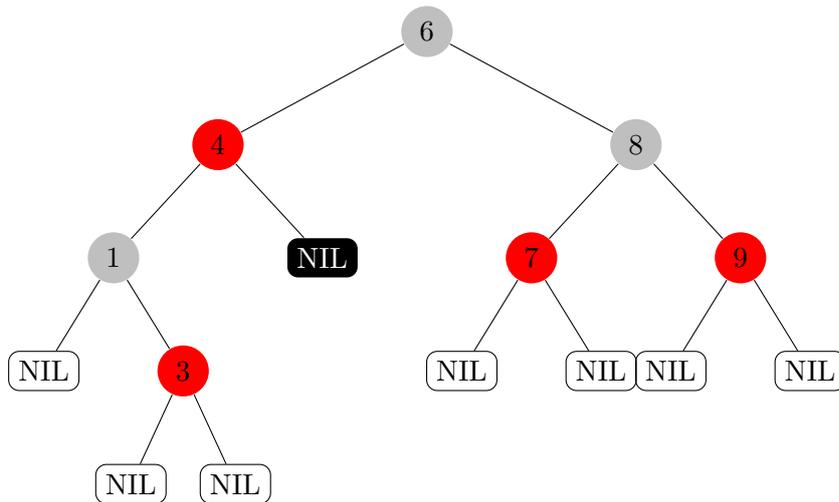
- 1) Kein Rot-Schwarz-Baum, da kein binärer Suchbaum (die Wurzel hat ein rechtes Kind mit kleinerem Schlüssel).
- 2) Rot-Schwarz-Baum

¹Wie haben [hier](#) einen Beispieldcode zum Zeichnen solcher Bäume in L^AT_EX bereitgestellt.

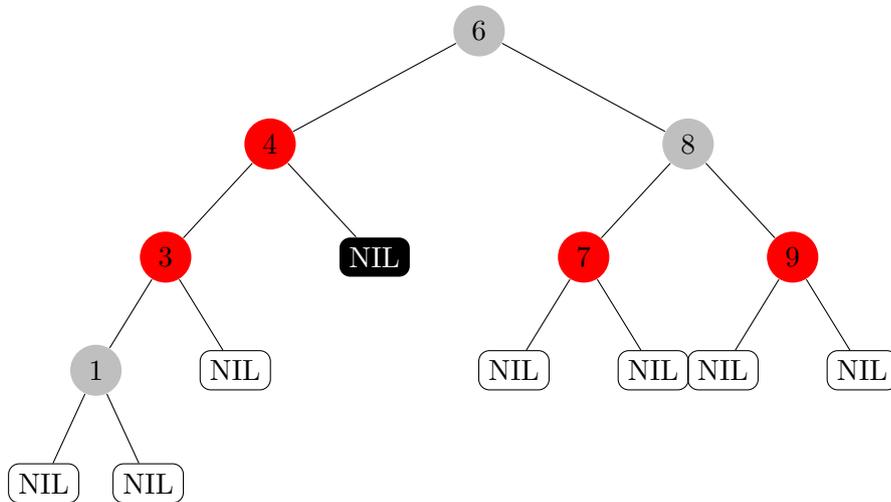
und färben schließlich Knoten 8 schwarz und Knoten 7 rot.



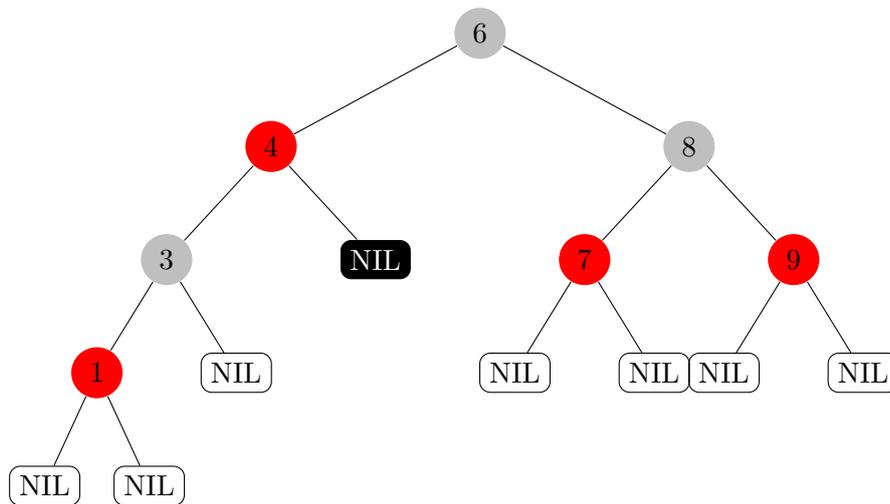
Nun führen wir `delete(5)` aus. Wir befinden uns im Fall 2b aus der Vorlesung (schwarzer Knoten mit zwei NIL-Kindern). Zunächst entfernen wir Knoten 5 aus dem Baum und färben –um die Schwarztiefe zu korrigieren– das rechte NIL-Kind von 4 doppelt schwarz.



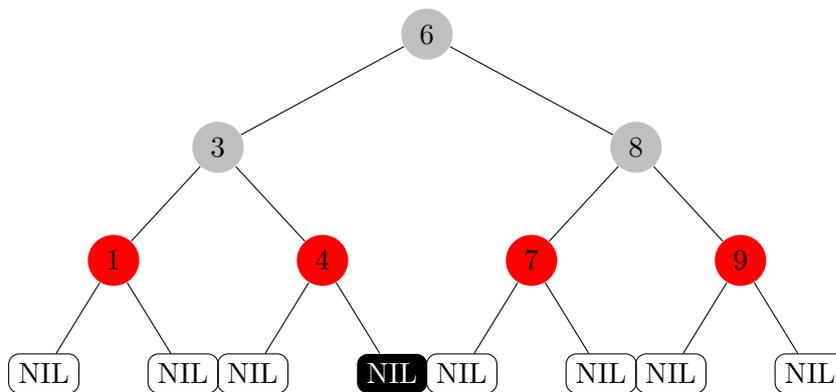
Wir befinden uns im Fall A.2 aus der Vorlesung. Wir machen ein `left-rotate(1,3)`



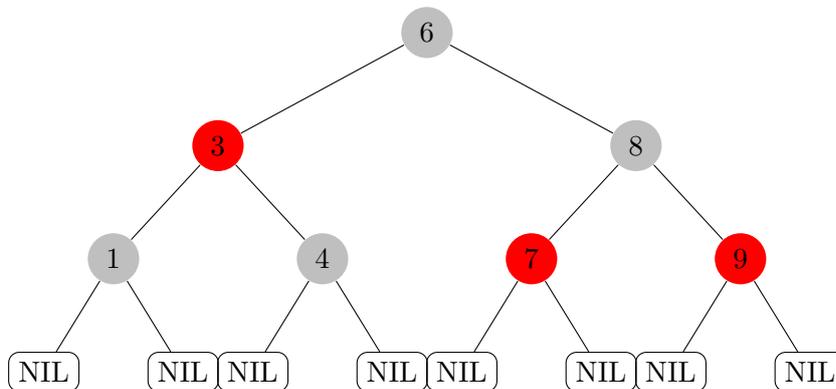
und färben Knoten 1 und 3 um.



Nun befinden wir uns im Fall A.1. Wir machen also ein $\text{right-rotate}(4,3)$



und färben um. Am Ende sieht der Baum so aus



Aufgabe 2: Balancierte Suchbäume

(10 Punkte)

Sei ein **black-box-tree** ein binärer Suchbaum für den aber ausserdem folgende Zusatzeigenschaft gilt: Für jeden Knoten v unterscheidet sich die Tiefe² des rechten und linken Teilbaums um höchstens 1. *Hinweis: Da die Tiefe nicht für leere Teilbäume definiert ist, nutzen wir wie bei Rot-Schwarz Bäumen den Trick einen NIL Knoten an jedes "Blatt" zu hängen. Obige Zusatzeigenschaft muss also nur für die nicht-NIL Knoten gelten.*

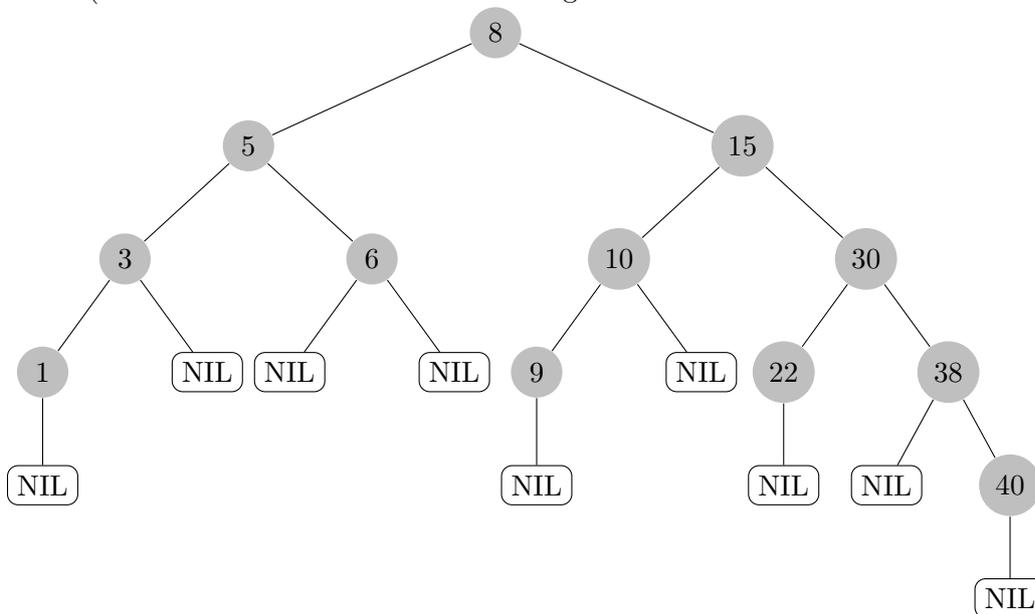
- (a) Beweisen oder Widerlegen Sie: In einem black-box-tree können Pfade von der Wurzel zu Blättern existieren deren Länge sich um mehr als 1 unterscheidet. (1 Punkt)

²Die Tiefe ist die Länge des längsten Pfades der Wurzel zu einem Blatt.

- (b) Beweisen Sie *induktiv*, dass ein black-box-tree der Tiefe $d \geq 0$ bis zur Tiefe $\lfloor \frac{d}{2} \rfloor$ voll besetzt ist. Wir nehmen hier an dass ein Baum mit Tiefe $d = 0$ aus nur einem NIL Knoten besteht. (3 Punkte)
Bemerkung: Ein Baum ist zur Tiefe d' voll besetzt wenn er für alle $x \leq d'$ genau 2^x Knoten mit Tiefe x hat (d.h., Schicht x des Baumes hat die maximale Anzahl Knoten).
- (c) Geben Sie die minimale Anzahl von Knoten eines black-box-tree in Abhängigkeit von d als Rekursionsgleichung an und begründen Sie. (3 Punkte)
Hinweis: Drücken Sie die minimale Anzahl der Knoten eines black-box-tree der Tiefe d rekursiv mittels der min. Anzahl Knoten niedrigerer black-box-tree aus (mit Basisfällen für Tiefe 0 bzw. 1).
- (d) Zeigen Sie dass ein black-box-tree mit n Knoten Tiefe $\mathcal{O}(\log n)$ hat. (3 Punkte)
Hinweis: Benutzen Sie dazu entweder Aussage b) oder Aussage c)

Musterlösung

- (a) Die Aussage ist wahr, im folgenden ist der Pfad zwischen 8 und 6 um 2 kürzer als der längste Pfad. (Statt 2 NIL Kinder wurde aus Platzgründen immer nur eines der beiden gezeichnet.)



- (b) **Induktionsanfang:** Jeder (nicht triviale) Baum hat eine Wurzel, ist also bis zur Tiefe 0 voll besetzt. Die Behauptung gilt also für $d = 0$ und $d = 1$.

Induktionsschluss: Angenommen die Behauptung stimmt für alle black-box-tree mit Tiefe höchstens d . Wir zeigen dass dies auch für einen black-box-tree der Tiefe $d+1$ gilt.

Sei r die Wurzel eines solchen black-box-tree T und T_ℓ und T_r der linke bzw. rechte Teilbaum an r . Einer der beiden Teilbäume T_ℓ , T_r muss nun Tiefe d haben, da T Tiefe $d+1$ hat. Der andere muss dann Tiefe mindestens $d-1$ haben, aufgrund der black-box-tree-Eigenschaft. Der niedrigere von beiden Teilbäumen ist aufgrund der Induktionsvoraussetzung bis Tiefe $\lfloor \frac{d-1}{2} \rfloor = \lfloor \frac{d+1}{2} - 1 \rfloor = \lfloor \frac{d+1}{2} \rfloor - 1$ voll besetzt. Dies gilt natürlich auch für den anderen (tieferen) Teilbaum. Damit haben wir in T eine voll besetzte Schicht mehr (die Wurzel kommt hinzu) weshalb T bis zur Tiefe $\lfloor \frac{d+1}{2} \rfloor - 1 + 1 = \lfloor \frac{d+1}{2} \rfloor$ voll besetzt ist.

- (c) Sei N_d die Mindestanzahl von Knoten eines black-box-tree der Tiefe d . Ein black-box-tree der Tiefe 0 hat genau einen Knoten (die Wurzel), wir setzen daher $N_0 = 1$. Ein Baum der Tiefe 1 hat prinzipiell 2 oder 3 Knoten, da wir aber davon ausgehen dass wir immer NIL Kinder haben, hat ein Baum mit Tiefe 1 sogar genau 3 Knoten. Somit ist $N_1 = 3$.

Sei nun $d \geq 2$. Wir definieren N_d rekursiv. Ein black-box-tree T dieser Tiefe besteht aus einer Wurzel r und einem rechten und linken Teilbaum T_ℓ respektive T_r . Einer der beiden Teilbäume (o.B.d.A. sei das T_r) muss offensichtlich Tiefe $d-1$ haben (da T Tiefe d hat) besteht also aus mindestens N_{d-1} Knoten. Dann muss T_ℓ aufgrund der black-box-tree-Eigenschaft Tiefe mindestens $d-2$ haben besteht also N_{d-2} Knoten. Damit ist die Mindestanzahl der Knoten von T rekursiv gegeben durch

$$N_d = N_{d-1} + N_{d-2} + 1.$$

- (d) **Mittels (b)**: Ein black-box-tree der Tiefe d ist nach (a) bis zur $\lfloor \frac{d}{2} \rfloor$ -ten Schicht voll besetzt. D.h., dieser Baum hat mindestens $n \geq 2^{\lfloor d/2 \rfloor}$ Knoten (wir brauchen nur eine sehr grobe Abschätzung für die Asymptotik). Damit ist

$$\begin{aligned} 2^{\lfloor \frac{d}{2} \rfloor} &\leq n \\ \iff \lfloor \frac{d}{2} \rfloor &\leq \log(n) \\ \implies \frac{d}{2} - \frac{1}{2} &\leq \lfloor \frac{d}{2} \rfloor \leq \log(n) \\ \implies d &\leq 2 \log n + 1 \\ \implies d &\in \mathcal{O}(\log(n)). \end{aligned}$$

Mittels (c): Fast analog zur Fibonacci-Folge aus dem Hinweis haben wir $N_d = N_{d-1} + N_{d-2} + 1 = 2N_{d-2} + N_{d-3} + 2 \geq 2N_{d-2}$. Anschaulich heißt das, dass sich die Mindestanzahl der Knoten in einem black-box-tree mindestens alle zwei ‘‘Tiefenschritte’’ verdoppelt. Konkret heißt das $N_d \geq 2N_{d-2} \geq 2^2 N_{d-4} \geq \dots \geq 2^{\lfloor d/2 \rfloor} N_{d-2\lfloor d/2 \rfloor} \geq 2^{\lfloor d/2 \rfloor} N_0 = 2^{\lfloor d/2 \rfloor}$. Der Rest geht wie oben.