

Algorithmen und Datenstrukturen

Vorlesung 9

Graphenalgorithmen II: Minimale Spann bäume



**UNI
FREIBURG**

Fabian Kuhn

Algorithmen und Komplexität

Graphen

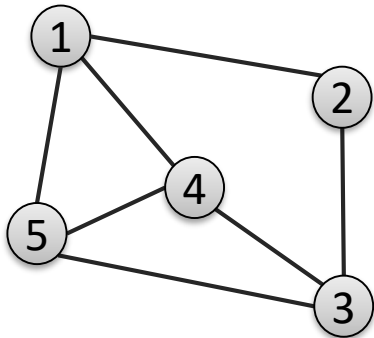
Knotenmenge V , typischerweise $n := |V|$ (English: **vertex** or **node**)

Kantenmenge E , typischerweise $m := |E|$ (English: **edge**)

- ungerichteter Graph: $E \subseteq \{\{u, v\} : u, v \in V\}$

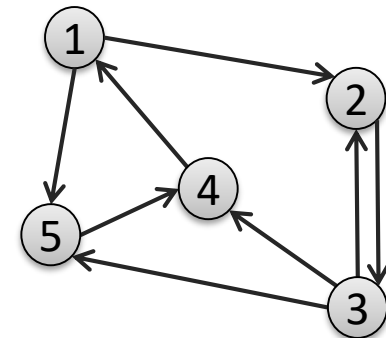
In dieser Vorlesung: Nur ungerichtete Graphen

Beispiele:



$$V = \{1, 2, 3, 4, 5\}$$

$$E = \{(1,2), (1,5), (2,3), (3,4), (3,4), (3,5), (4,1), (5,4)\}$$



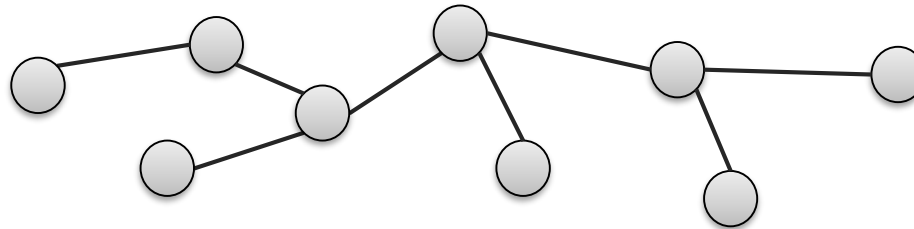
$$V = \{1, 2, 3, 4, 5\}$$

$$E = \{\{1,2\}, \{1,4\}, \{1,5\}, \{2,3\}, \{3,4\}, \{3,5\}, \{4,5\}\}$$

- Als ungerichtete Graphen (mit n Knoten) betrachtet...

Baum:

- Zusammenhängender ungerichteter Graph, ohne Zyklen
 - Ein nicht zusammenhängender zyklensfreier (unger.) Graph heisst Wald
 - Anzahl Kanten: $n - 1$ (jede Kante reduziert die #Komponenten um 1)



Äquivalente Definitionen:

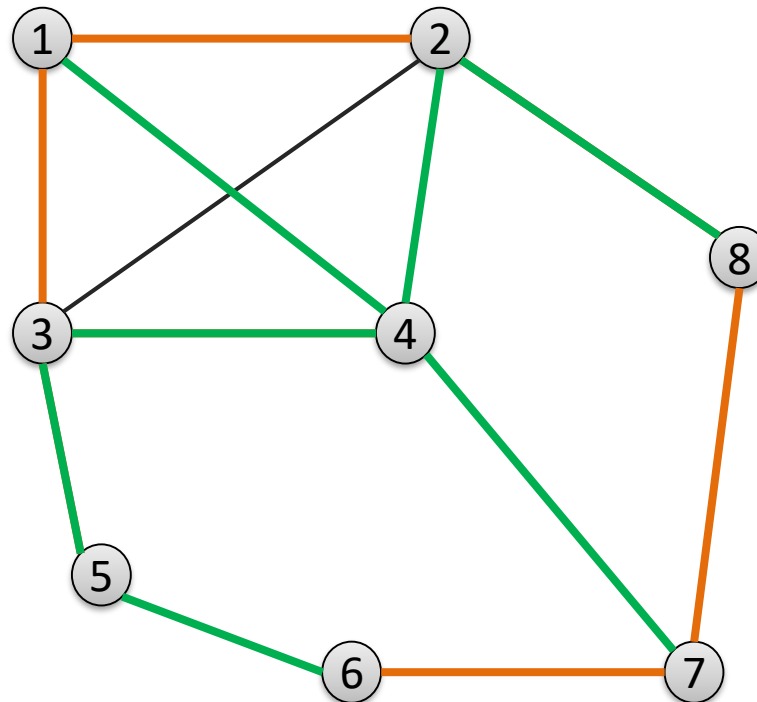
- Minimaler zusammenhängender Graph
- Maximaler zyklensfreier Graph
- Eindeutiger Pfad zwischen jedem Knotenpaar
- Zusammenhängender Graph mit $n - 1$ Kanten

Spannbaum

Gegeben: Zusammenhängender, ungerichteter Graph $G = (V, E)$

Spannbaum $T = (V, E_T)$: Teilgraph ($E_T \subseteq E$)

- T ist ein Baum, welcher alle Knoten von G enthält
- Alternativ: T ist ein Baum mit $n - 1$ Kanten aus E



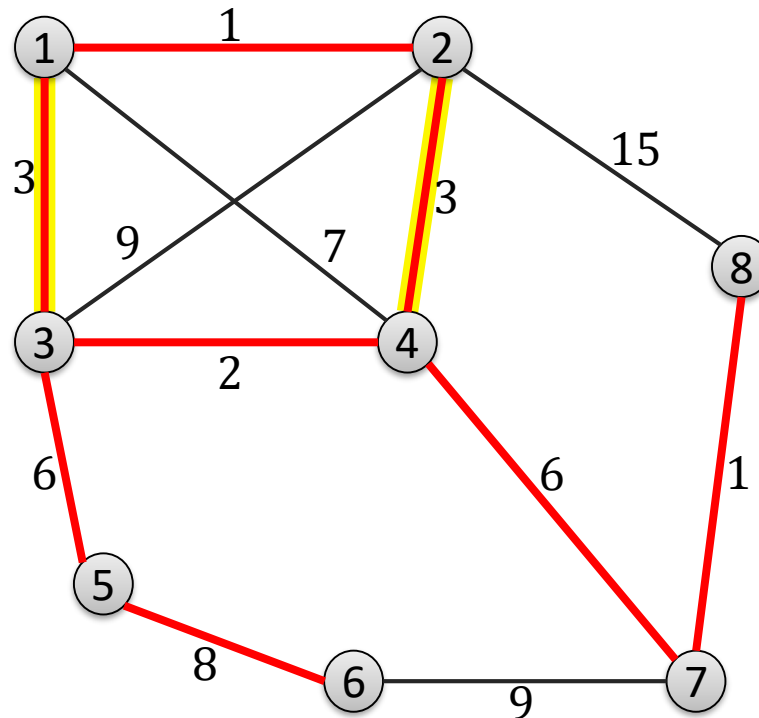
Minimaler Spannbaum

Gegeben: Zusammenhängender, ungerichteter

Graph $G = (V, E, w)$ mit Kantengewichten $w : E \rightarrow \mathbb{R}$

Minimaler Spannbaum $T = (V, E_T)$:

- Spannbaum mit kleinstem Gesamtgewicht



Ziel: Gegeben ein gewichteter, ungerichteter Graph G , finde einen Spannbaum mit minimalem Gesamtgewicht.

- **Minimaler Spannbaum = Minimum Spanning Tree = MST**
- Ein grundlegendes Optimierungsproblem auf Graphen
 - eines von sehr vielen Optimierungsproblemen auf Graphen
- kommt oft als Teilproblem vor
- ist aber auch interessant an sich
 - Zum Beispiel im Zusammenhang mit Netzwerken
 - Ein minimaler Spannbaum ist die kostengünstigste Möglichkeit alle Knoten in einem Netzwerk zu verbinden.

Idee: Starte mit leerer Kantenmenge und füge die Kanten schrittweise hinzu, bis es ein Spannbaum ist

Invariante:

Algorithmus hat zu jeder Zeit eine Kantenmenge A , so dass A Teilmenge eines minimalen Spannbaums ist.

- Am Anfang ist $A = \emptyset$
- Danach wird jeweils eine Kante hinzugefügt, ohne die Invariante zu verletzen
- Wir nennen eine Kante, für welche wir sicher sein können, dass wir sie zu A hinzufügen können eine **sichere Kante für A**
- Wie man sichere Kanten findet, werden wir sehen...

Invariante:

Algorithmus hat zu jeder Zeit eine Kantenmenge A , so dass A Teilmenge eines minimalen Spannbaums ist.

Basis-MST-Algorithmus:

$A = \emptyset$

while A ist kein Spannbaum **do**

 Finde sichere Kante $\{u, v\}$ für A

$A = A \cup \{\{u, v\}\}$

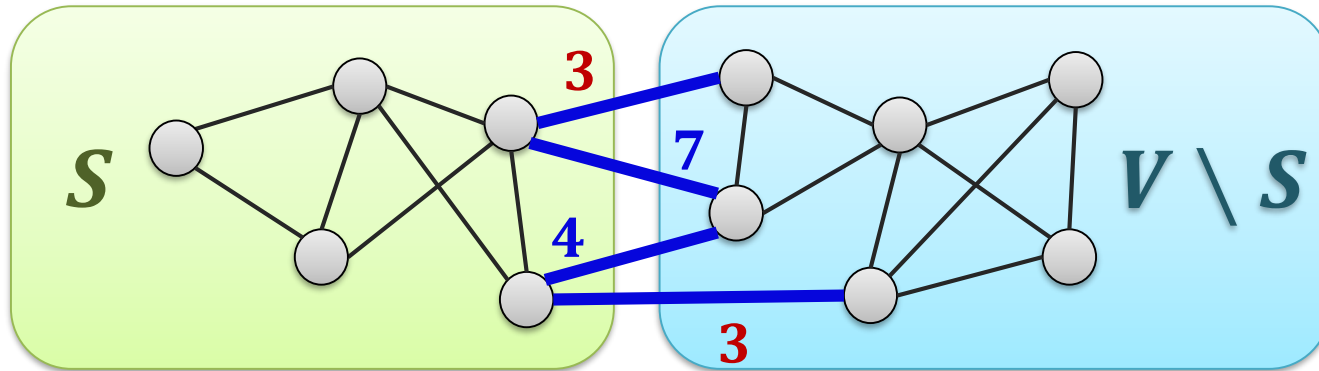
return A

- Invariante ist eine gültige Schleifeninvariante
- **Invariante + Abbruchbedingung $\Rightarrow A$ ist ein MST!**

Wie findet man sichere Kanten?

- Invariante \rightarrow es gibt immer mindestens eine sicher Kante
 - A ist Teilmenge eines MST und kann daher zu einem MST erweitert werden
- Zuerst benötigen wir ein paar Begriffe...

Schnitt $(S, V \setminus S)$, $S \neq \emptyset$, $S \neq V$:

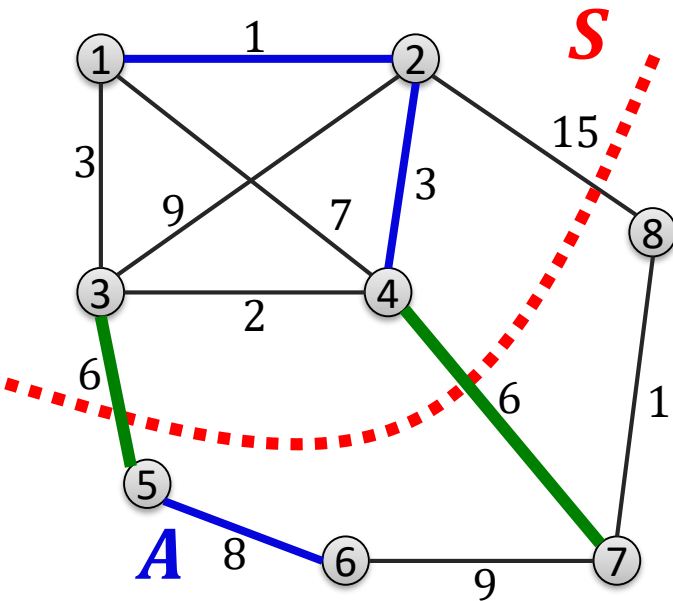


- Kante $\{u, v\} \in E$ ist eine **Schnittkante** bezüglich $(S, V \setminus S)$, falls ein Knoten der Kante in S und ein Knoten der Kante in $V \setminus S$ ist.
- Wir nennen Kante $\{u, v\}$ eine **leichte Schnittkante** bez. $(S, V \setminus S)$, falls sie das **kleinste Gewicht** von allen Schnittkanten hat

Annahmen:

- $G = (V, E, w)$ ist zus.-h., unger. Graph mit Kantengewichten $w(e)$
- A ist Teilmenge (Teilgraph) eines MST

Theorem: Sei $(S, V \setminus S)$ ein Schnitt, so dass A keine Schnittkanten enthält und sei $\{u, v\}$, $u \in S$, $v \in V \setminus S$ eine leichte Schnittkante bezüglich $(S, V \setminus S)$. Dann ist $\{u, v\}$ eine sichere Kante für A .



A: Kantenmenge, die Teilmenge eines MST ist.

$(S, V \setminus S)$: Schnitt, bei dem keine Kante in A Schnittkante ist.

Leichte Schnittkanten sind sichere Kanten und können zu A hinzugefügt werden.

Kurzer Exkurs zu Bäumen

Theorem: Ein zusammenhängender (ungerichteter) Graph $G = (V, E)$ mit n Knoten und $n - 1$ Kanten ist ein Baum.

Beweis: Per Induktion über n

• **Verankerung** ($n = 1$): 

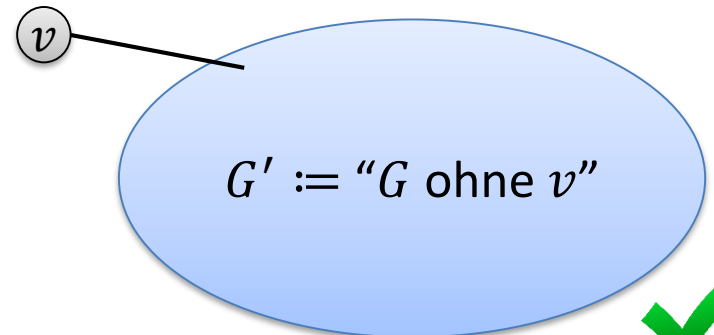


• **Induktionsschritt** ($n - 1 \rightarrow n$):

– Ein Graph mit n Knoten und $n - 1$ Kanten hat einen Knoten mit $\text{Grad} \leq 1$

$$\text{avgdeg}(G) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{v \in V} \text{deg}(v) = \frac{2|E|}{n} = \frac{2n - 2}{n} < 2$$

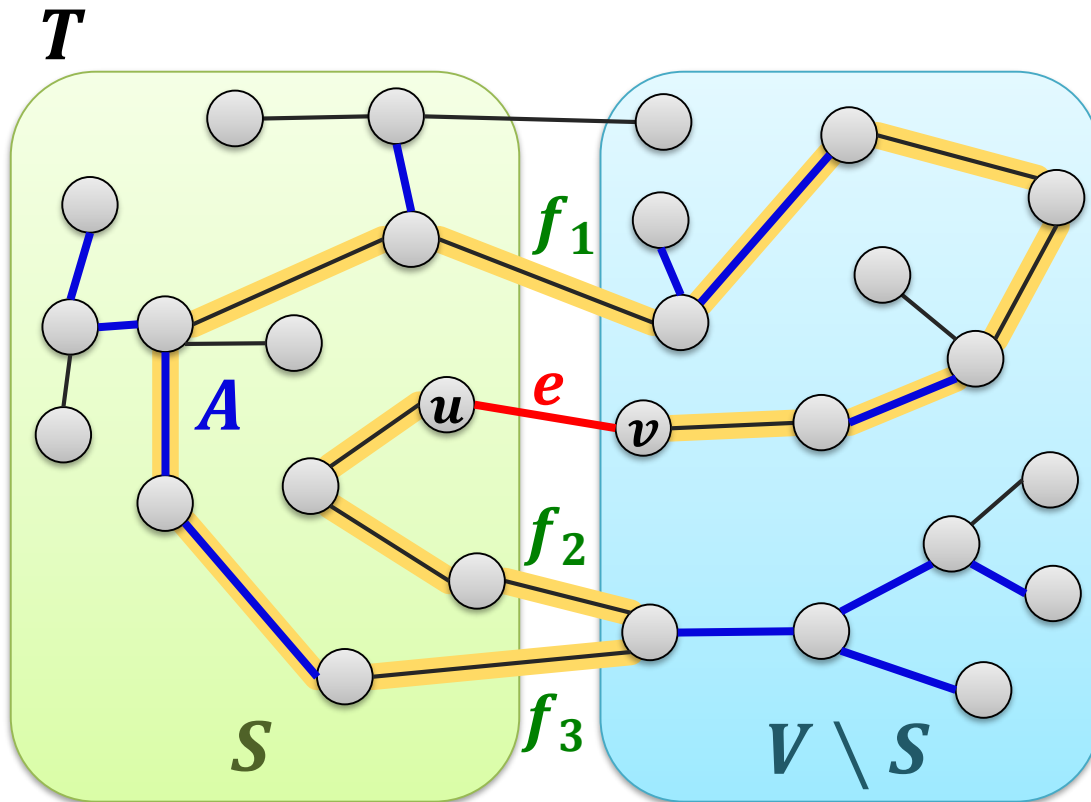
– Falls G zusammenhängend ist : $\exists v \in V : \text{deg}(v) = 1$



Sichere Kanten

Theorem: Sei $(S, V \setminus S)$ ein Schnitt, so dass A keine Schnittkanten enthält und sei $e = \{u, v\}$, $u \in S$, $v \in V \setminus S$ eine leichte Schnittkante bezüglich $(S, V \setminus S)$. Dann ist $\{u, v\}$ eine sichere Kante für A .

Beweis: Betrachte einen MST T , der die Kanten in A enthält.

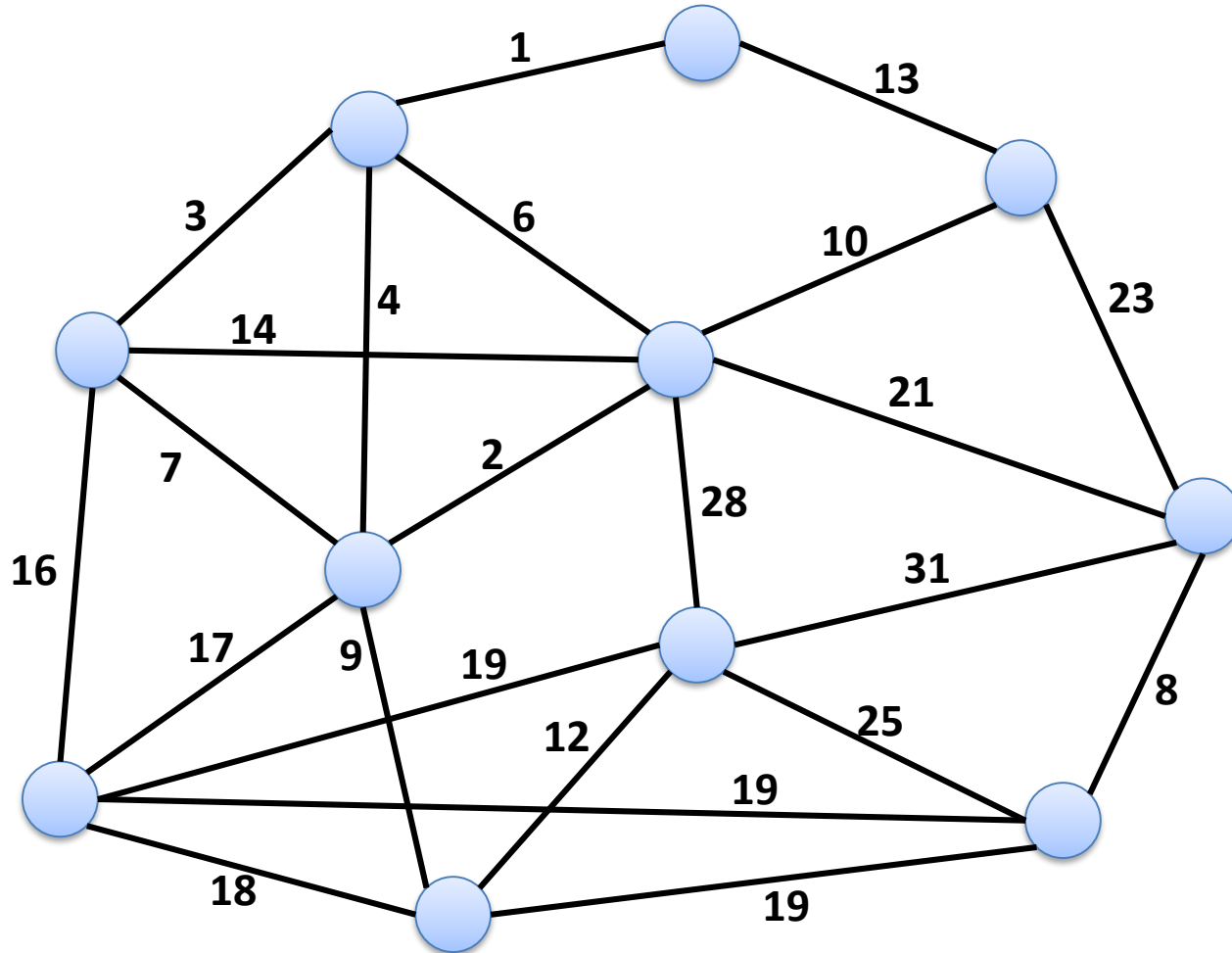


Schnittkante f_i auf u - v Pfad

- $T' := (V, E \setminus \{f_i\} \cup \{e\})$
 $\Rightarrow T'$ ist zus.-hängend.
- T' hat $n - 1$ Kanten
 $\Rightarrow T'$ ist ein Baum.
- e leichte Kante
 $\Rightarrow w(e) \leq w(f_i)$
- $w(T') \leq w(T)$
 $\Rightarrow T'$ ist ein MST, der A und e enthält.

- Sollte man wohl eigentlich Jarníks Algorithmus nennen
 - wurde 1957 von Prim und bereits 1930 von Jarník publiziert
- Eine mögliche Implementierung des Basis-Algorithmus
 - $A = \emptyset$
 - while** A ist kein Spannbaum **do**
 - Finde sichere Kante $\{u, v\}$ für A
 - $A = A \cup \{\{u, v\}\}$
 - return** A
- **Idee:** A ist immer ein zusammenhängender Teilbaum
 - Starte bei einem beliebigen Knoten $s \in V$
 - Baum wächst von s aus, indem immer eine leichte Schnittkante des durch A induzierten Schnitts hinzugefügt wird.

Prims MST-Algorithmus: Beispiel



$S := \{s\}; A := \emptyset$

while (S, A) ist kein Spannbaum **do**

$e = \{u, v\}$ ist Kante mit kleinstem Gewicht,
so dass $u \in S$ und $v \notin S$

$S := S \cup \{v\}; A := A \cup \{\{u, v\}\}$

Wir müssen zeigen, dass e eine sichere Kante für A ist

- Das folgt aber direkt, weil
 - S immer genau die Knoten enthält, die in einer Kante in A enthalten sind.
 - Es hat deshalb keine Schnittkante von $(S, V \setminus S)$ in A
 - $e = \{u, v\}$ ist eine solche Kante mit kleinstem Gewicht
 - Das vorige Theorem impliziert deshalb, dass A eine sichere Kante für A ist.

- **Knoten in S heissen markiert**
 - Das sind also genau die Knoten, die durch A bestimmten Teilbaum sind.
- **Ein Schritt des Algorithmus:**
 - Man sucht eine Kante mit kleinstem Gewicht, die einen markierten Knoten (einen Knoten in S) mit einem nicht-markierten Knoten verbindet.
 - Diese Kante kann grundsätzlich beliebigen nicht markierten Knoten $u \in V \setminus S$ mit einem beliebigen markierten Knoten in S verbinden.
- **Knoten $u \in V \setminus S$:**
 - $\alpha(u)$ ist der nächste Nachbar von u im durch A bestimmten Teilbaum
 - $d(u) = \text{dist}(u, \alpha(u))$
 - $d(u) = \infty$ falls u keinen Nachbar in S hat
 - Wir suchen also immer einen Knoten $u \in V \setminus S$ mit kleinstem $d(u)$ und fügen dann die Kante $\{u, \alpha(u)\}$ zu A hinzu.
 - Dazu müssen wir die Werte $d(u)$ nach jedem Schritt aktualisieren

- Knoten in S heißen markiert
- Knoten u :
 - $\alpha(u)$ ist der nächste Nachbar von u in $V \setminus S$ (falls definiert)
 - $d(u) = \text{dist}(u, \alpha(u))$ (oder $d(u) = \infty$ falls $u \notin S$ oder $\alpha(u) = \text{NULL}$)

```
for all  $u \in V \setminus \{s\}$  do  
     $u.\text{marked} = \text{false}; d(u) = \infty; \alpha(u) = \text{NULL}$   
 $d(s) = 0; A = \emptyset$  // Wir starten bei Knoten  $s$   
while there are unmarked nodes do  
     $u =$  unmarked node with minimal  $d(u)$   
    for all unmarked neighbors  $v$  of  $u$  do  
        if  $w(\{u, v\}) < d(v)$  then  
             $\alpha(v) = u; d(v) = w(\{u, v\})$   
     $u.\text{marked} = \text{true}$   
    if  $u \neq s$  then  $A = A \cup \{u, \alpha(u)\}$ 
```

Heap / Priority Queue (Prioritätswarteschlange):

- Verwaltet eine Menge von $(key, value)$ -Paaren

Operationen:

- $create()$: erzeugt einen leeren Heap
- $H.insert(x, key)$: fügt Element x mit Schlüssel key ein
- $H.getMin()$: gibt Element mit kleinstem Schlüssel zurück
- $H.deleteMin()$: löscht Element mit kleinstem Schlüssel
 - $H.getMin()$ und $H.deleteMin()$ müssen konsistent sein
- $H.decreaseKey(x, newkey)$: Falls $newkey$ kleiner als der aktuelle Schlüssel von x ist, wird der Schlüssel von x auf $newkey$ gesetzt

Implementierung von Prim's Algorithmus

```
H = new priority queue; A =  $\emptyset$ 
for all  $u \in V \setminus \{s\}$  do
    H.insert( $u, \infty$ );  $\alpha(u) = \text{NULL}$ 
H.insert( $s, 0$ )

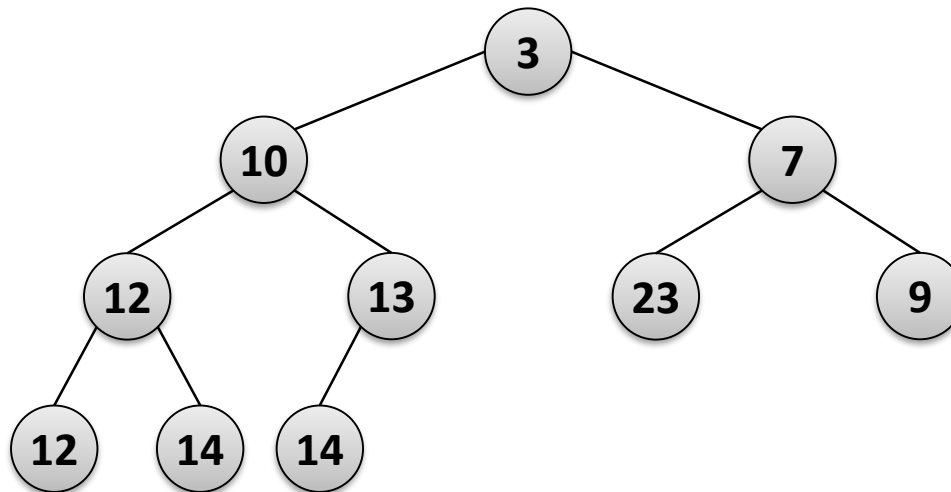
while H is not empty do
     $u = H.\text{deleteMin}()$ 
    for all unmarked neighbors  $v$  of  $u$  do
        if  $w(\{u, v\}) < d(v)$  then
            H.decreaseKey( $v, w(\{u, v\})$ )
             $\alpha(v) = u$ 
     $u.\text{marked} = \text{true}$ 
    if  $u \neq s$  then  $A = A \cup \{u, \alpha(u)\}$ 
```

Anzahl Priority Queue Operationen

- **create** 1
- **insert** $O(n)$ (jeder Knoten genau einmal)
- **getMin / deleteMin** $O(n)$ (jeder Knoten genau einmal)
- **decreaseKey** $O(m)$ (für jede Kante höchstens einmal, dann wenn der erste Knoten der der Kante zu S hinzugefügt wird)

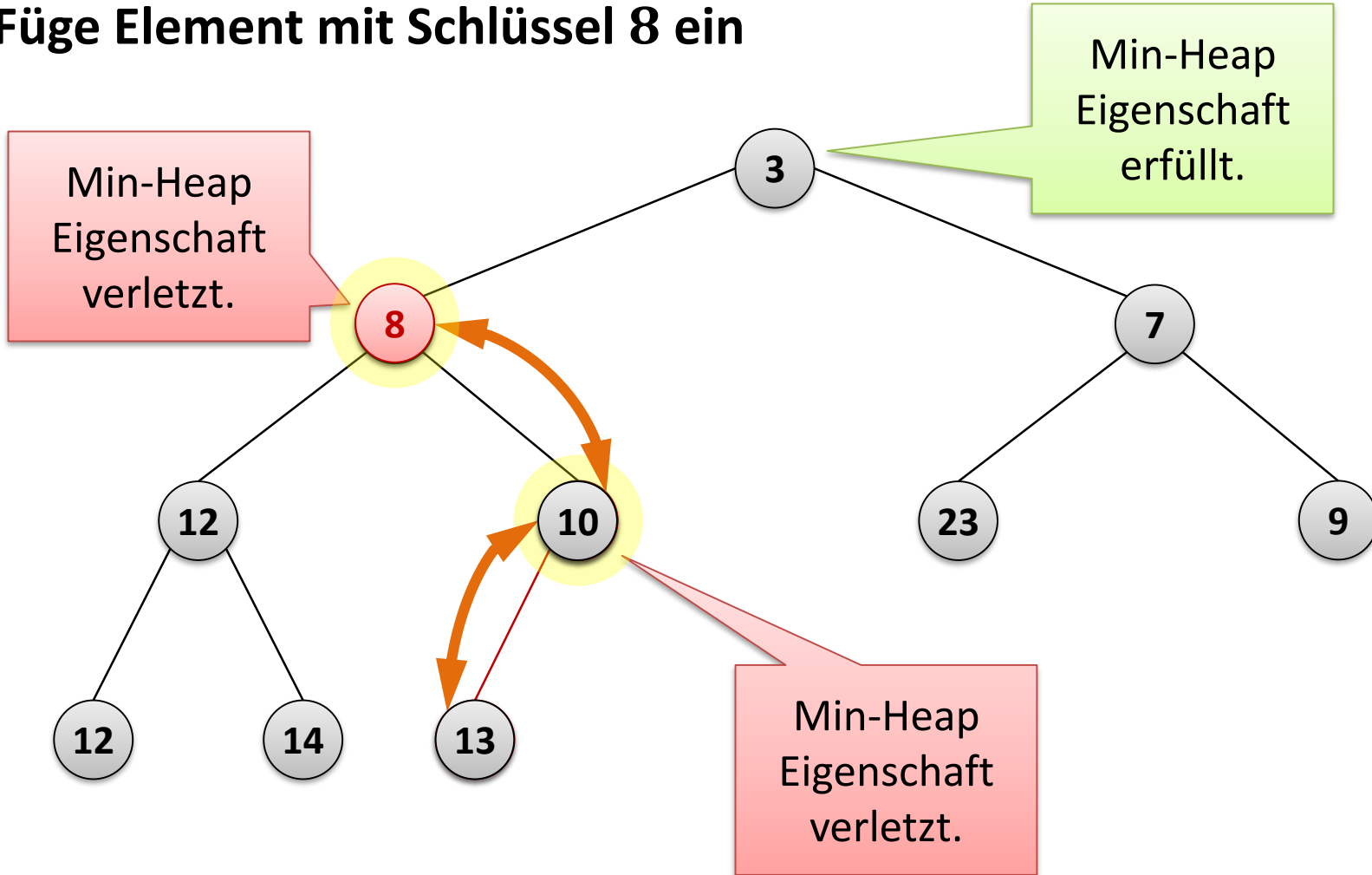
Implementierung als Binärbaum mit Min-Heap Eigenschaft

- Die Datenstruktur heisst deshalb oft auch Heap
- Ein Baum hat die Min-Heap Eigenschaft, falls **in jedem Teilbaum**, die **Wurzel** den **kleinsten Schlüssel** hat
- getMin-Operation: trivial!
- Baum wird immer so balanciert, wie möglich gehalten
 - Alle ausser der untersten Ebene sind voll.
 - Die unterste Ebene wird dabei von links nach rechts gefüllt.



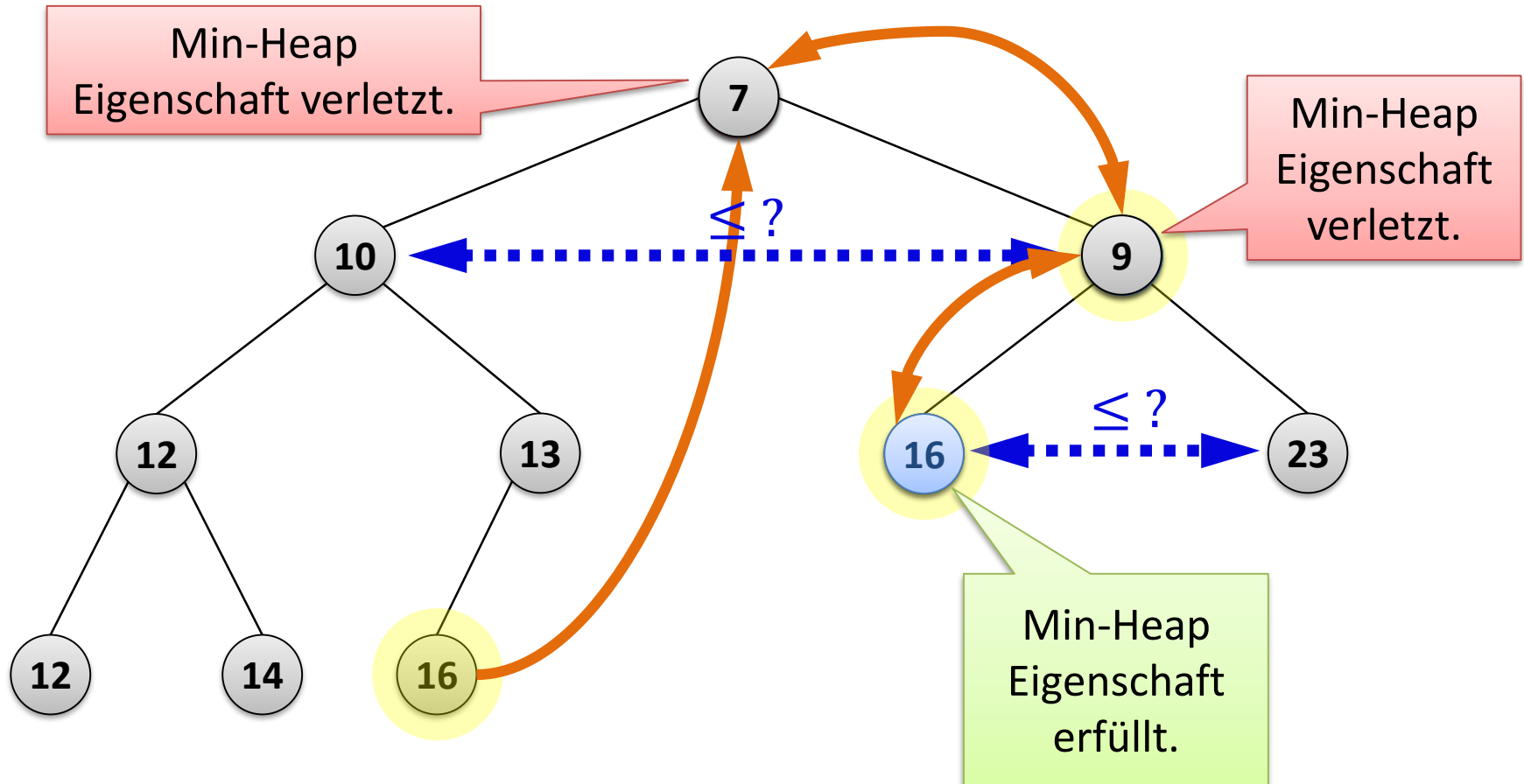
Prioritätswarteschlangen: Einfügen

Füge Element mit Schlüssel 8 ein



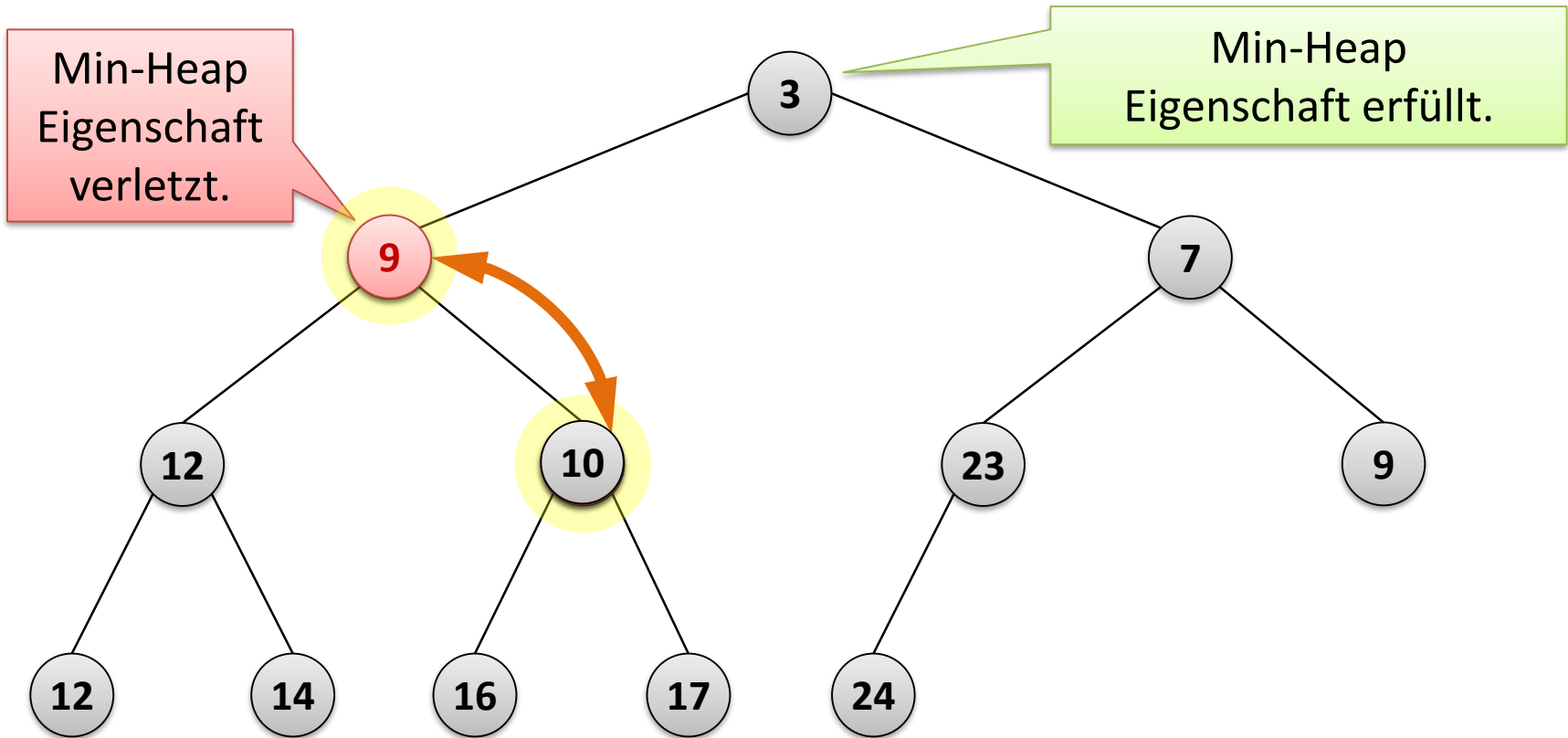
Prioritätswarteschlangen: Delete-Min

Lösche das Element in der Wurzel (mit kleinstem Schlüssel)



Prioritätswarteschlangen: Decrease-Key

Decrease Key: Knoten mit Schlüssel 13 \Rightarrow neuer Schlüssel 9



Für die decrease-key Operation muss man eine Referenz auf den Knoten gegeben haben, dessen Schlüssel verkleinert werden soll.

- Die besprochene Variante heiße auch **binärer Heap**
 - durch einen Binärbaum mit Min-Heap-Eigenschaft implementiert
- **Höhe (oder Tiefe) des Baums** ist immer genau $\lfloor \log_2 n \rfloor$
 - Anzahl Knoten in einem vollen Binärbaum der Höhe i ist $2^{i+1} - 1$

Anzahl Knoten in Abstand j zur Wurzel ist 2^j :

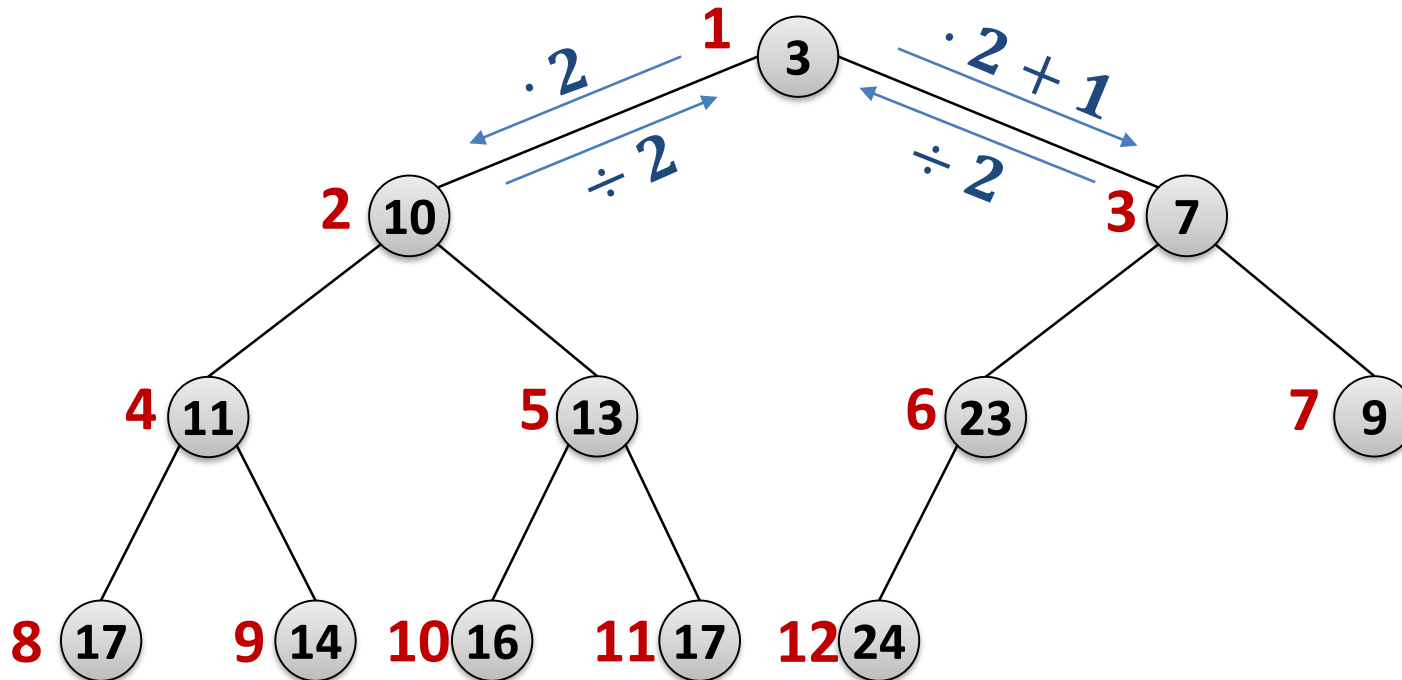
$$\text{\#Knoten} = \sum_{j=0}^i 2^j = 2^{i+1} - 1.$$

- **Laufzeit aller Operationen: $O(\log n)$**
 - wenn man den Binärbaum irgendwie vernünftig implementiert
 - man muss immer höchsten einmal den Binärbaum hoch (bei insert, decreaseKey) oder runter (bei deleteMin)
 - Wir werden gleich eine elegante Art sehen, den binären Heap zu impl.

Binäre Heaps, Array-Implementierung

Idee: Speichere alles in ein Array in den Positionen 1 bis n

- Das geht, weil der Baum perfekt balanciert ist



- Von Knoten an Position i
 - Linkes Kind an Position $j = 2 \cdot i$, rechtes Kind an Position $j = 2 \cdot i + 1$
 - Parent an Position $j = i/2$ (Ganzzahl-Division, d.h., $j = \lfloor i/2 \rfloor$)

- Die Array-Implementierung von Heaps (Prioritätswarteschlangen) gibt auch einen weiteren effizienten Sortieralgorithmus

Heapsort (H ist ein binärer Heap, sortiere Array A)

```
H = new BinaryHeap()
for i = 0 to n - 1 do
    H.insert(A[i])
for i = 0 to n - 1 do
    A[i] = H.deleteMin()
```

- Laufzeit: $O(n \log n)$

Prims Algorithmus mit binären Heaps

```
H = new BinaryHeap(); A = ∅
for all u ∈ V \ {s} do
    H.insert(u, ∞); α(u) = NULL
H.insert(s, 0)
while H is not empty do
    u = H.deleteMin()
    for all unmarked neighbors v of u do
        if w({u, v}) < d(v) then
            H.decreaseKey(v, w({u, v})); α(v) = u
    u.marked = true
    if u ≠ s then A = A ∪ {{u, α(u)}}
```

Laufzeit: $O(m \cdot \log n)$

- n insert-Operationen und deleteMin-Operationen
- $\leq m$ decreaseKey-Operationen

Prims Algorithmus ohne Decrease-Key

```
H = new BinaryHeap(); A = ∅  
for all u ∈ V \ {s} do  
    H.insert(u, ∞);  $\alpha(u) = \text{NULL}$   
H.insert(s, 0)  
while H is not empty do  
    u = H.deleteMin()  
    if not u.marked then  
        for all unmarked neighbors v of u do  
            if  $w(\{u, v\}) < d(v)$  then  
                H.insert(v,  $w(\{u, v\})$ );  $\alpha(v) = u$   
            u.marked = true  
        if  $u \neq s$  then A = A ∪ {u,  $\alpha(u)$ }
```

Laufzeit: $O(m \cdot \log n)$

- $O(m)$ insert-Operationen und deleteMin-Operationen

Laufzeit mit binären Heaps: $O(m \cdot \log n)$

- $n \leq m + 1$ insert-Operationen und deleteMin-Operationen
- $\leq m$ decreaseKey-Operationen

Beste Implementierung von Prioritätswarteschlangen:

- **Fibonacci Heaps** (siehe Vorlesung Algorithmentheorie)
- Laufzeit der Operationen (deleteMin, decreaseKey **amortisiert**)

insert: $O(1)$, deleteMin: $O(\log n)$, decreaseKey: $O(1)$

Laufzeit mit Fibonacci Heaps: $O(m + n \cdot \log n)$

- $n \leq m + 1$ insert-Operationen und deleteMin-Operationen
- $\leq m$ decreaseKey-Operationen
(in diesem Fall muss man es mit decrease-key implementieren)

Kruskal's MST-Algorithmus

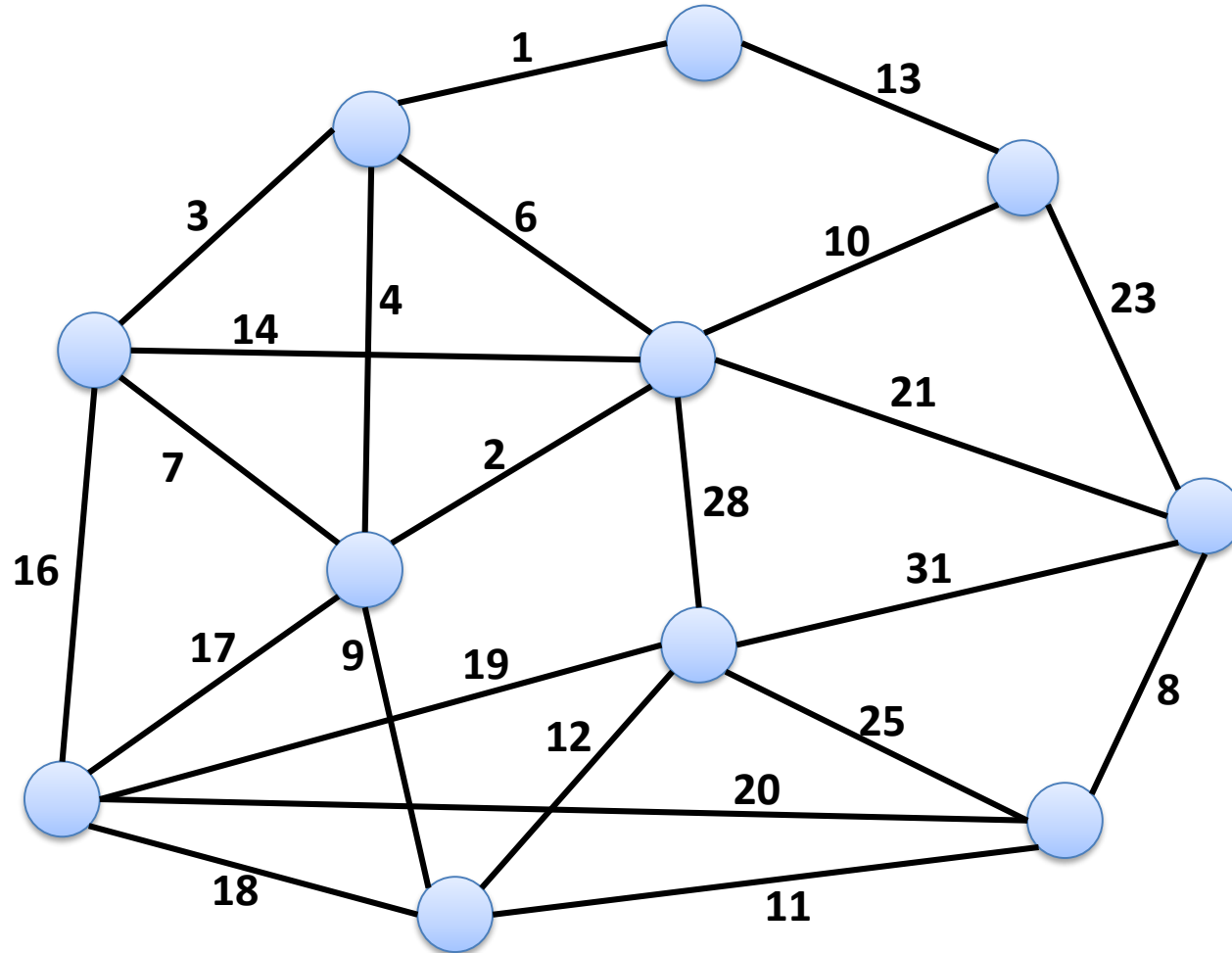
$A = \emptyset$

while A ist kein Spannbaum **do**

$e = \{u, v\}$ ist Kante mit kleinstem Gewicht,
so dass $A \cup \{\{u, v\}\}$ keinen Zyklus enthält

$A = A \cup \{\{u, v\}\}$

Kruskal's MST-Algorithmus: Beispiel



Kruskal's MST-Algorithmus

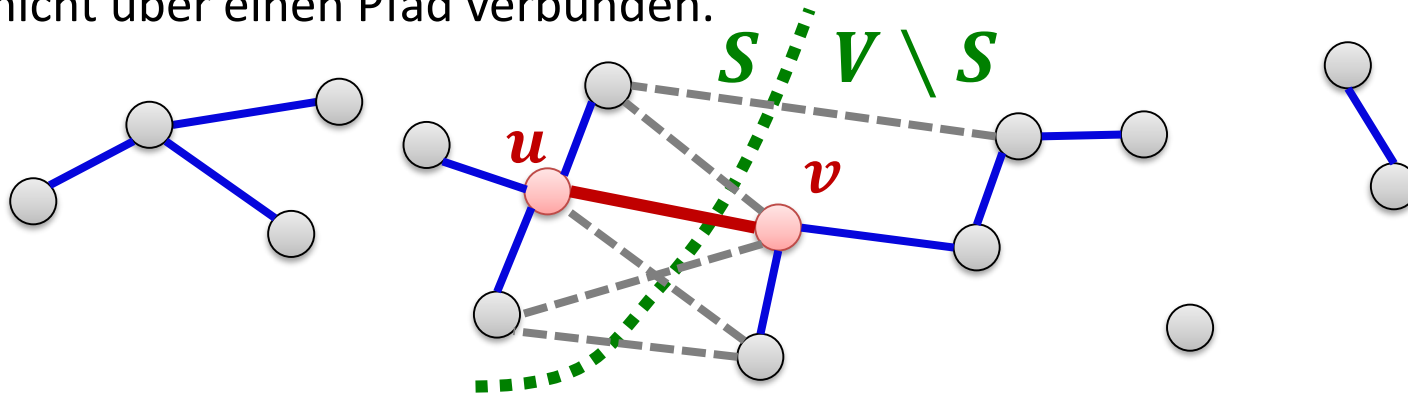
$A = \emptyset$

while A ist kein Spannbaum **do**

$e = \{u, v\}$ ist Kante mit kleinstem Gewicht,
so dass $A \cup \{\{u, v\}\}$ keinen Zyklus enthält

$A = A \cup \{\{u, v\}\}$

- Wir müssen zeigen, dass e eine sichere Kante für A ist
 - Da $A \cup \{\{u, v\}\}$ keinen Zyklus enthält, sind u und v durch die Kanten in A nicht über einen Pfad verbunden.



- Es gibt einen Schnitt $(S, V \setminus S)$, so dass A keine Schnittkanten enthält, so dass $u \in S$ und $v \in V \setminus S$ ist, und $\{u, v\}$ eine leichteste Schnittkante ist.

Kruskals Algorithmus (Pseudocode)

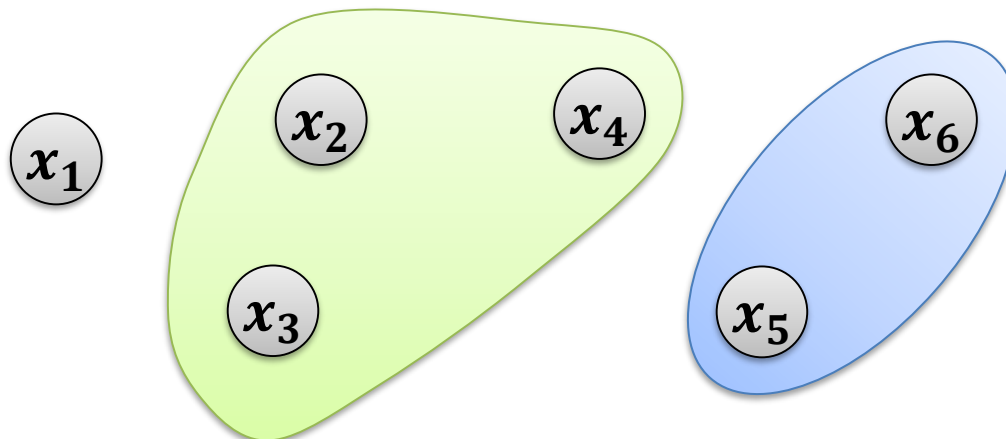
1. $A = \emptyset$
 2. Sortiere Kanten aufsteigend nach Kantengewicht
 3. **for** $e = \{u, v\} \in E$ (in sorted order) **do**
 4. **if** u and v are in different components **then**
 5. $A = A \cup \{e\}$
- Müssen **Komponenten** des durch A bestimmten Graphen effizient **verwalten** können
 - **Laufzeit:** $O(m \log n)$ für's Sortieren, sowie die Gesamtzeit, um die Komponenten zu verwalten...

Union-Find / Disjoint Sets:

- Verwaltet eine Partition von Elementen

Operationen:

- *create()* : erzeugt eine leere Union-Find-DS
- *U.makeSet(x)* : fügt Menge $\{x\}$ zur Partition hinzu
- *U.find(x)* : gibt Menge mit Element x zurück
- *U.union(S1, S2)* : vereinigt die Mengen $S1$ und $S2$



Kruskals Algorithmus

1. $A = \emptyset$
2. $U = \text{create new}$
3. **for all** $u \in V$ **do**
4. $U.\text{makeSet}(u)$
5. Sortiere Kanten aufsteigend nach Kantengewicht
6. **for all** $e = \{u, v\} \in E$ (in sorted order) **do**
7. $S_u = U.\text{find}(u); S_v = U.\text{find}(v)$
8. **if** $S_u \neq S_v$ **then**
9. $A = A \cup \{e\}$
10. $U.\text{union}(S_u, S_v)$

Beste Union-Find Datenstruktur

- Laufzeit für m Union-Find-Operationen auf n Elementen (n makeSet-Operationen):

$$O(m \cdot \alpha(n))$$

- $\alpha(n)$ ist die Inverse der Ackermannfunktion und wächst extrem langsam (für alle in der Praxis möglichen n , $\alpha(n) \leq 5$)

Laufzeit Kruskal

- Kanten sortieren: $O(m \cdot \log n)$
 - Falls die Gewichte ganze Zahlen im Bereich $0, \dots, n^{O(1)}$ sind, kann man mit Radix-Sort in Linearzeit sortieren.
- Union-Find-Operationen: $O(m \cdot \alpha(n))$
- Insgesamt: $O(m \cdot \log n)$
 - besser, falls Kantengewichte schneller sortiert werden können

Beide Algorithmen sind typische Beispiele für sogenannte

Greedy Algorithmen

- Bei Greedy Algorithmen wird eine Lösung schrittweise aufgebaut.
- In jedem Schritt wird ein aktuell bestes “Element” hinzugefügt.
- Bereits berechnete Teile der Lösung werden nicht mehr verändert.

Prim und Kruskal Algorithmen zur Berechnung eines MST

- Wir beginnen mit einer leeren Kantenmenge
- In jedem Schritt wird die im Moment beste Kante hinzugenommen
 - Bei Prim: beste Kante, die den Teilbaum zusammenhängend belässt.
 - Bei Kruskal: beste Kante, so dass man alles zu einem Baum erweitern kann.
- Eine gewählte Kante wird nie wieder verworfen